(Democritus)
Mullach

PROGRAMME

D'INVITATION

À

L'EXAMEN PUBLIC

DU

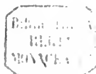
COLLÈGE ROYAL FRANÇOIS

FIXÉ

AU

13. OCTOBRE 1835.

BERLIN.
IMPRIMÉ CHEZ J. F. STARCKE.





QUAESTIONUM DEMOCRITEARUM
SPECIMEN.

Etsi multorum ingenio et eruditione Democriti dogmata ita jam illustrata sunt, ut quem inter antiquitatis philosophos locum Leucippi discipulus obtineat, nemo sit hodie, qui ignoret, tamen ad memoriam hujus viri plenissime renovandam multa vetustatis monumenta accuratius quam adhuc factum est excutienda esse, intelligentes harum rerum existimatores non negabunt. Ac primum quidem omnia ejus operum fragmenta per varios scriptores sparsa nondum unum in locum collecta et explicata videmus. Quod qui faciendum sibi sumit, id agere debet, ut quoad in tam paucis reliquiis fieri potest, quae de singulis rebus docuerit Democritus ad quandam disciplinae formam revocet ac dictionem ejus imprimis cum Herodoti et Hippocratis loquendi genere et cum ea, quae in Parmenidis, Xenophanis, Empedoclis aliorumque fragminibus carminum inest orationis forma adjunctis grammaticorum testimoniis comparet. Cui negotio majorem, quam nonnunquam putatur, cautionem opus est adhiberi. Non enim committendum est, ut quod neque Herodoti, neque Hippocratis, nec poetarum auctoritate, nec grammaticorum sententiis ionicum esse convincitur, id si in Democriteis fragminibus reperiatur temere et audacter mutemus: quamquam e contrario quae in illis fragmentis ionicum quasi habitum exuerunt, in pristinum statum restituenda esse, nemo non videt. Porro cavendum, ne quae formae, voces, locutiones in Hippocratis et Herodoti libris nunc leguntur, hanc ipsam ob causam ionicae habeantur. Quippe utriusque scripta librariorum manibus multum detrimenti ceperunt, adeo ut in his ionicae dialecti monumentis non raro quae Atticorum et posterioris temporis Graecorum propria sunt, deprehendamus. Denique improbari oportet eorum opinionem, qui e solis grammaticorum praeceptis repeti et posse et debere edendorum vel Herodoti vel Hippocratis operum vel Democriteorum fragmentorum normam affirmant, siquidem Graecorum grammatici, licet de ionica dialecto rectius et incorruptius quam hodie

quisquam judicaverint, tamen saepenumero cum aliis in rebus, tum in definienda cujusque scriptoris proprietate discrepant inter se et diversissima tradunt, neque raro mendosis jam exemplaribus, ut videtur, usi manifesto falluntur. Quae quamvis ita se habeant, tamen non dubium est, quin, si quoquoversus veri vestigia persequamur, idem etiam nunc, quod philologi Alexandrini, in his scriptoribus praestare queamus, praesertim si quis labentis graecitatis et vulgaris Graecorum linguae notitia instructus mendorum omnium, quae in codicibus manu exaratis inveniuntur, fontes pernoverit. Praeter operum Democriteorum fragmenta eo quo dixi modo edita dilucidataque desiderantur quaestiones de omnibus, qui olim exstiterunt, philosophi libris ac de operibus, quae tum apud veteres, tum medio aevo Democrito auctori falso tributa vel a tenebrionibus Abderae alumno supposita esse apparet. Porro investigandi sunt singulorum hujuscemodi opusculorum auctores. Quod quoniam in iis, quae nondum e bibliothecarum latebris in lucem protracta sunt, *) haud commode fieri potest, reliqua saltem, quae dudum edita sunt, ita examinari convenit, ut quando et a quibus composita sint, probabili ratione demonstretur. Neque minore studio, ut par est, dignae sunt quaestiones philosophicae. Docendum enim, (quantum hodie nobis in tanta optimorum scriptorum jactura licet,) quid a praeceptore Leucippo Democritus mutuatus sit, et quid suo ingenio debeat. Denique nova via ingredienda est, qua philosophi vita fabulis mendaciisque multorum obscurata illustrari ac velut ab injuria, qua inferior aetas philosophum affecit, asseri queat. Id qui facere aggreditur, ante omnia tempus, quo vixerit Democritus scrutetur necesse est, quo facilius fabularum fundamenta evertere possit. Talium quaestionum specimen hac oblata in medium aliquid proferendi occasione eruditis proponere non dubitavi, ut si forte ab iis collaudetur, ad reliqua, quae de Democrito commentatus sum, divulganda me accingam.

---

*) Latent hujus generis libelli Parisiis in bibliotheca regia, Venetiis in bibl. D. Marci, Lugduni Batavorum in bibl. Acad. atque alibi

Democriti philosophi patrem alii antiquorum, teste Laertio, [1]) Hegesistratum, alii Atheuocritum, nonnulli Damasippum nominarunt. Inter eos, qui Damasippi filium fuisse credunt, Aelianus est var. hist. lib. IV., cap. 20. Patria ejus communi omnium fere testium consensu Abdera [2]) fuit, Thraciae oppidulum posteriore [3]) tempore famosissimum. Nam quod ex Diogene [4]) discimus, fuisse, qui eum Mileti natum esse putarent, non tantum apud quemquam valere debet, ut pervagata antiquitatis opinio ideo ei negligenda videatur [5])

At de tempore, quo vixerit Democritus, tanta est omnium dissensio, ut neque annum ejus natalem nec vitae supremum indubitate ex vetustis monumentis eruere, sola tantum conjectura assequi possimus. Nec mirum est, quod illi accidit, ut ad diversas aetates referatur, quod licet honorificum, ut videbimus, inter longaevos obtineat locum, adeo ut multorum aequalis fuerit, tamen, quot vitae annos expleverit, incertum est. Quapropter singulos testes ordine producam, deinde quae recentiores ad conciliandа diversa testimonia excogitaverint et quibus finibus ejus vitam incluserint, proponam, denique quid ego statuam explicabo.

---

[1]) Diog. Laest. lib. IX, 34. *Δημόκριτος Ἡγησιστράτου, οἱ δὲ Ἀθηνοκρίτου, τινὲς Δαμασίππου.* Suidas s. v. *Δημόκριτος. Δημόκριτος Ἡγησιστράτου, οἱ δὲ Ἀθηνοκρίτου, ἢ Δαμασίππου.* Eudocia Violar in Villois. Anecd. Gr. Tom. I. p. 131. *Ἡγησιστράτου υἱός· οἱ δὲ Δαμασίππου.* Joann. Tzetzes Chil. II. hist. 61. vers. 979. pag. 79 ed. Kiessling. *ὁ Ἀβδηροδημόκριτος, ὁ παῖς Ἡγησιστράτου.* Eadem verba repetuntur Chil. XIII. hist. 465. vers. 85. pag. 484. ejusd. ed. Aelian. l. c. *τὴν παρὰ Δαμασίππου, τοῦ πατρός, οὐσίαν εἰς τρία μέρη νεμηθεῖσαν κ. τ. λ.* Pseudorig. in *φιλοσοφουμ.*, pag. 90. ed. Jo. Chrph. Wolf. *Δημόκριτος Δαμασίππου Ἀβδηρίτης;* item Theodoretus *ἑλλ. θεραπ. παθ.* disput. IV. pag. 794. Tom. IV. ed. Schulz. *Δημόκριτος δὲ ὁ Ἀβδηρίτης ὁ Δαμασίππου κ. τ. λ.*

[2]) Aelian. l. l. *Δημόκριτον τὸν Ἀβδηρίτην λόγος ἔχει κ. τ. λ.* Cf. Cic. de nat. deor. I, 43. Pompon. Mela lib. II. c. 2: (de Abdera loquens) „sed ea magis id memorandum habet, quod Democritum physicum tulit, quam quod ita condita est" Solin. Polyhist. cap. X: „Inde non procul urbs Abdera, quam Diomedis soror et condidit et a se sic vocavit, mox Democriti domus physici, ac si verum rimere, ideo nobilior." Suidas v. *Δημόκριτος — Ἀβδηρίτης, ἐκ Θρᾴκης* — Eudoria Violar. pag. 134. *Δημόκριτος φιλόσοφος, Ἀβδηρίτης.* Ammian. Marcellinus lib. XXII, 8. (ultimus scriptorum Latinorum, qui hujus oppidi injicit mentionem) Abdera, Protagorae domicilium et Democriti. Pseudorigenes et Theoretus l. l.

[3]) ut alibi demonstrabo.

[4]) Diog. Laërt. l. l. — *Ἀβδηρίτης ἢ (ὥς ἔνιοι) Μιλήσιος.*

[5]) Iuvenalis scholiastes ad satir. X. vers. 50. ait: „Apud Abderim, aut Megarim, quae fuit patria Democriti" etc; ubi corrige *Abderam* aut *Megaram*. Nam Megarim hic ferri non posse, sed Megaridem (*Μεγαρίδα*), saltem dicendum fuisse intelligitur ex Pompon Mel. lib. II., cap. VII. p. 222. ed. Gronov. At Megarae, Siculorum urbe, Democritus non natus est. Similes hujus scholiastae errores omnes viri docti jam pridem noverunt.

Tria feruntur ipsius Democriti de vita sua testimonia, quorum duo exstant apud Diogenem, tertium apud Eusebium et Clementem Alexandrinum. Primum Laertius [6]) ex illius libro profert, qui *μικρὸς διάκοσμος* erat inscriptus. In hoc perhibet eum dixisse, se juvenem fuisse eo tempore, quo senex vivebat Anaxagoras, quadraginta annis illo minorem. Alterum [7]) testimonium Diogenes Laertius statim subjicit, contendere eum, parvum Diacosmum a se compositum esse anno post Ilii excidium septingentesimo trigesimo. In tertio [8]) testimonio, quod apud Clementem Alexandrinum *στρωμ.* I. pag. 304. ed. Sylburg (lib. I. §. 15. p. 357 ed. Potter) et mutatis quibusdam apud Eusebium [9]) Praepar. Evangel. lib. X. c. 2. (c. 4. ed. Viger) invenitur, ait Democritus, plus se terrarum peragrasse, quam eorum quemquam, qui ipsius tempore vixerint, disjunctissima quaeque lustrantem, coeli solique genera cognosse quam plurima, eruditos homines permultos audivisse, nec in componendis [10]) adjuncta demonstratione lineis a quoquam superatum esse, ne ab

---

[6]) Diog. Laert IX, 41. *γέγονε δὲ τοῖς χρόνοις (ὡς αὐτός φησιν ἐν τῷ μικρῷ Διακόσμῳ) νέος κατὰ πρεσβύτην Ἀναξαγόραν, ἔτεσιν αὐτοῦ νεώτερος τεσσαράκοντα* et antea IX., 34. dixerat *κατά τινας ἔτεσιν ὢν αὐτοῦ νεώτερος τετταράκοντα.*

[7]) ibid. *συντετάχθαι δέ φησι τὸν μικρὸν Διάκοσμον ἔτεσιν ὕστερον τῆς Ἰλίου ἁλώσεως τριάκοντα καὶ ἑπτακοσίοις.* Transscripsit haec duo testimonia Eudocia in Viol. l. l.

[8]) *Ἐγὼ δὲ τῶν κατ᾽ ἐμαυτὸν ἀνθρώπων γῆν πλείστην ἐπεπλανησάμην, ἱστορέων τὰ μήκιστα· καὶ ἀέρας τε καὶ γέας πλείστας εἶδον· καὶ λογίων ἀνθρώπων πλείστων ἐσήκουσα· καὶ γραμμέων συνθέσιος μετὰ ἀποδείξιος οὐδείς κώ* (al. *κως*) *με παρήλλαξεν, οὐδ᾽ οἱ Αἰγυπτίων καλεόμενοι Ἀρπεδονάπται· σὺν τοῖς δ᾽ ἐπὶ πᾶσιν ἐπ᾽ ἔτε᾽ ὀγδώκοντα ἐπὶ ξείνης ἐγενήθην.* Deprompta esse haec ex libro aliquo Democriteo documento sunt verba Clementis, quae praecedunt: *Τάδε λέγει Δημόκριτος, γράφων καὶ μὴν καὶ περὶ αὐτοῦ· ᾗ σεμνυνόμενός φησί που ἐπὶ τῇ πολυμαθίᾳ.*

[9]) Eusebius l. l. pag. 472. A. ed. Viger (Paris. 1628) *καί που σεμνυνόμενος* (scil. *Δημόκριτος*) *περὶ ἑαυτοῦ φησιν· Ἐγὼ δὲ* (al. addunt *καὶ*) *τῶν κατ᾽ ἐμαυτὸν ἀνθρώπων πλείστην γῆν ἐπεπλανησάμην, ἱστορέων τὰ μήκιστα καὶ ἀέρας τε καὶ γαίας πλείστας εἶδον* (sic corrige pro *ἦδον*) *καὶ λογίων ἀνδρῶν πλείστων ἐπήκουσα, καὶ γραμμέων συνθέσιος μετ᾽ ἀποδείξεως οὐδείς κάμὲ παρήλλαξεν οὔτε Αἰγυπτίων οἱ καλούμενοι Ἀρσιπεδονάπται, οἷς ἐπὶ πᾶσιν ἐπ᾽ ἔτεα ὀγδοήκοντα ἐπὶ ξένης ἐγενήθην.* Ante *οἷς ἐπὶ πᾶσιν* excidit *σύν.*

[10]) (*καὶ γραμμέων συνθέσιος κ. τ. λ.*) Menagius ad Laertium p. 406. ed. Meibom in hoc Clementis loco *συνθέσιι* et *ἀποδείξει* scribendum judicat. Similiter Sylburgius in adnotationibus ad hunc locum p. 831. *συνθέσιοι* legendum esse monet. At nihil emendandum. Vide Matthiae Gramm. Gr. §. 358. sub fin. cum adn. pag. 673. ed. 2. Cf. et §. 337. pag. 643 seqq.

iis quidem, qui Arpedonaptae [11]) apud Aegyptios audiant, apud quos post-

[11]) Qui fuerint Arpedonaptae, sive, ut apud Eusebium nominantur, Arsepedonaptae, ingenue Ritterus hist. phil. p. 561. se nescire fatetur. Res, nisi me fallit animus, intellectu facilis est. Arpedonaptarum nomen aut Aegyptiacum aut Graecum esse, eoque designari doctorum quorundam hominum genus artium mathematicarum studiosum, sponte patet. Aegyptiacum esse ratus est Jablonskius Prolegom. ad Pantheon Aegyptiorum pag. XCIV., qui allatis his Democriti verbis: „Lingua Aegyptiorum, inquit, ΝΕΒΗΤ, nabat (Cf. Thesaurus Epistolicus La-Crozianus Tu. I. p. 180.) et cum articulo generis indefiuito ΟΥ-ΝΕΒΗΤ, u-nabat, designatur *νοήμων* sapiens, intellectu pollens. Erit itaque ΕΡ-ΠΕΤ-ΟΥΝΕΒΗΤ, Arpedunabat proprie ὁ *πράττων τὰ τῶν νοημόνων*, vel, quod idem est *νοημονικὸς*, quasi dicas eum, qui est ex ordine *τῶν νοημόνων*." Hujusmodi *νοήμονα* a Luciano in Philopseude describi existimat, cujus et locum opinionis suae firmandae causa affert. Utcunque se habet haec explicatio, quam ferri posse nemo non videt, id certe apparere arbitramur, vocem, ut nunc apud Clementem legitur, puram putam esse graecam, sive graece interpretatus est Democritus Aegyptiorum vocabulum, sive exigua mutatione in formam graecam redegit. Nam quod apud Eusebium est *Ἀρσεπεδονάπται*, quod et Jablonskius l. l. reprobat, neque ex graeci neque Aegyptii sermonis legibus persolvi potest. Quippe fallitur Vigerus Adnot. ad Euseb. locum (extr. vol.) *Ἀρσεπεδανάπται*, cujus loco in manuscripto quodam codice male *Ἀρσεπεδονάπαι* legi asserit, compositum esse putans ex *ἄρσις*, *πέδον* et *ἅπτω*, quo nihil fingi potest ineptius. Est autem *Ἀρπεδονάπτης ὁ ἀρπεδονῶν ἁπτόμενος* qui funibus sive funiculis occupatur i. e. qui funiculos manu tractat. Originatio hujus nominis, quod ex *ἀρπεδόνη* et *ἅπτης* (ut enim a *ῥάπτω ῥάπτης*, sic ab *ἅπτω ἅπτης* deduci posse in promptu est) constat, jam adnotata est a Schneidero in Lex. Gr., quem tamen mirum est dubitasse, graecumne an Aegyptium sit vocabulum. Idem citat Reinesii Ep. ad Nesteros p. 25. Schneideri dubitatio, si recte auguror, inde orta erat, quod nomen rei significandae non satis aptum judicabat. Attamen vix dubium est, quin non nisi a vulgo Aegyptiorum geometrae, de quibus loquitur Democritus, vocati sint *Ἀρπεδονάπται* i. e. funigeri, si quis latinam vocem, quae ad graecae similitudinem accedat, formare velit. Quoniam scilicet vulgus geometras sive agri mensores in metiendo agro praeter alia instrumenta ad hanc rem necessaria funibus uti viderat, impar, credo, inveniendo nomini ad notandum hoc eruditorum hominum genus satis idoneo *funigeros* illos appellavit. Quod nisi de viris doctis hoc loco ageretur, sed de operariis, *Ἀρπεδονάπται* agricolae etiam esse possent. Etenim colligas licet ex Hesych. v. *ἀρπεδόναι* significationem vocis *ἀρπεδόνη*, huc pertinentem quam omisit H. Stephanus Thes. L. Gr. s. h. v. quamque recentiores lexicographi accuratius exponere neglexerunt. *ἀρπεδόνη* nimirum potestatem vocabuli primitivi *ἅρπη*, ex quo una cum *ἀρπεδὼν* derivatum est, retinet, ita ut pariter atque illud falcem designet. Hesychius sic: *ἀρπεδόναι· τῶν ἀμαυρῶν ἀστέρων σύγχυσις*. Sic autem dictae videntur, ut recte ibi Valesius monet, stellae exiguae crebraeque, quae in dextera manu Persei summa notantur, quaeque et *ἅρπη* dicuntur, quod *εἰς τὴν ἅρπην καταστερίζονται*. Vide, quos ille jam citavit, Atrati interpretes Hyginum et Germanicum. Proinde si *ἀρπεδόνη* idem quoque quod *ἅρπη* valet, ut hinc efficitur, *Ἀρπιδονάπται* falcigeri h. e. vinitores, agricolae erunt. Sed quum doctorum virorum in Democriti loco mentio fiat, prior ista, quam proposui, enucleandi ratio vera est. Caeterum neminem arbitror nodum in scirpo quaesiturum, quod apud utrumque scriptorem, qui Democriti verba nobis servavit non *Ἁρπιδονάπται* aspero spiritu, quem nomen requirebat sed *Ἀρπιδονάπται* leni afflatu deprehenditur, siquidem constat, quam saepe librarii in utrovis spiritu vel negligendo vel permutando peccaverint. Haec scribenti

quam [12]) (caeterorum) omnium terras adierit, octoginta per annos peregrinatus sit [13]). Haec tria Democriti testimonia non solum inter se, sed etiam cum aliis veterum lo-

---

ob rei sonique similitudinem in mentem mihi venit gallica vox *arpent*, quae ex vetustissimis temporibus in illius gentis sermone mansit. Etenim jam Columella 5, 1, 6: „semijugerum quoque, inquit, *arapennem* vocant Galli," ubi alii codd arpennem, alii arepennem, alii arepennam habent Praeterea nota erat veteribus vox *arpendium*. Namque Gloss. Vet. arpendia, *πλέθρα*. Quomodo apud Columellam scribendum sit, incertum est. Omnes autem, quas memoravi, voces vel vocum formae et praeter has multae aliae ad eandem rem exprimendam medio aevo usurpabantur, quarum maximam partem collegerunt Ducangius et Carpentarius in Glossariis mediae et infimae Latinitatis.

[12]) Sensum verborum *ἐπὶ πᾶσι*, quem jam recte perpexerunt Sylburgius in editione Clementis pag. 304 et Menagius ad Laertium Tom. II. pag. 406. ed. Meibom. plurimi recentiorum non assecuti videntur. Sylburgius vertit: „cum his autem *postremo* octoginta annis fui in terra aliena" Eodem modo Menagius. Male Vigerus in Eusebii editione: „quibus *in omnibus* ad annos octoginta peregrinus hospesque versatus sum." Vigero Vigerum opponamus, hue est huic interpretandi rationi, cui alibi, velut apud Hom. Il IV., 178. non refragor illum canonem, quem in libro de praec. graec. dict. id. pag. 620—622. ed. III Herm de praepositione *ἐπὶ* exposuit, quam cum dativo conjunctam interdum esse *post* e nonnullis veterum locis apparet Simillimum nostro locum habet Plutarchus in vita Romuli oper. Tom I pag. 111. ed. Reisk., ubi tribus tantum Romanorum imperatoribus memorans contigisse, ut spolia opima referrent, primo Romulo, quum Ceninensem Acronem interfecisset, secundo, Cornelio Cosso, qui Tolumnium Tuscorum ducem occiderit, postremo Claudio Marcello, a quo Gallorum rex Viridomarus caesus sit, his utitur verbis: *καὶ τρισὶ μόνοις τούτου τυχεῖν ὑπῆρξε Ῥωμαίοις ἡγεμόσι, πρώτῳ Ῥωμύλῳ κτείναντι τὸν Κενινήτην Ἄκρωνα· δευτέρῳ, Κορνηλίῳ Κόσσῳ Τυῤῥηνὸν ἀνελόντι Τολούμνιον· ἐπὶ πᾶσι δὲ, Κλαυδίῳ Μαρκέλλῳ Βριτομάρτου κρατήσαντι Γαλατῶν βασιλέως*. Non dubium est, quin *ἐπὶ πᾶσι* proprie hic convertendum sit: *post omnes*, vel si quis sensum magis quam ipsa verba reddere studeat, *postremo*. Idem valet in Democriti loco, quem infra uberius tractabo. Alia hojuscemodi exempla allegavit Vigerus l. l. Cf. et, quem Hermannus ibi excitat, Gronov. ad Lucian T. I p. 533. seqq.

[13]) Frustra Ritterus hist. phil. p. 561. sophisticam Democrito exprobrat magniloquentiam, qui tempus, quo ortus sit atque annum, quo celeberrimum suum opus conscripserit, secundum Anaxagorae vitam et Ilii excidium definiat. Nihil nimirum in utroque est, quod sophistus redoleat. Quum enim Democriti aetate recens adhuc Anaxagorae fama esset magnaque philosophus ille nominis claritudine vigeret, verisimile est Graecos probe novisse temporis spatium, quo hujus viri vita contineretur. Quamobrem non video, cur reprehendendus Democritus sit, cui quoniam illo aevo Graeci in temporum notatione non unam eandemque Epocham sequebantur, Anaxagorae vita, utpote omnibus nota, satis apta videbatur, qua tamquam norma in annis suis numerandis uteretur. Porro veterum plurimis Ilii excidium Epocha erat, quam ad annorum suorum computationem adhibebant, cujus rei exempla passim obvia sunt, ut non solum Menagius ad illum, quem posuimus, Laertii locum observavit, sed etiam recentiorum plerique, qui de temporum rationibus conscripserunt, animadvertisse videntur. Cf. Jonsius de script. hist. phil. lib. I., c. 4. Denique celeberrimum ejus opus non *μικρὸν*, sed *μέγαν διάκοσμον* fuisse, Diogenes Laertius docet lib. IX., 39.

locis prima specie videntur discordia. Jam quod ad primum illud attinet, quo quadraginta annis Anaxagora se minorem dicit Democritus, difficillimum est, de ipsa Anaxagorae vita ita certi aliquid constituere, ut non complurium antiquorum repugnet auctoritas. De his videndus praeter Baelium[14]) Heinius,[15]) quibus Meinersius[16]) astipulatur. Sed si quis diligenter omnia perpenderit, quae de Anaxagorae vita traduntur, non dubitabit cum iis, quos modo nominavi, viris doctis ea verissima putare, quae secundo libro Diogenes Laertius, alioqui non fide dignissimus, narrat. Quod quum alienum sit ab hoc loco largius exponere, relego quibus volupe est ad illorum eruditorum volumina. Diogenes[17]) igitur auctor est, fuisse Anaxagoram, quum Xerxes in Graeciam veniret, hoc est Ol. 75, 1. viginti annorum adolescentem. Inde patet, viginti annis post natum esse Democritum, ergo Ol. 80, 1. Primum hoc philosophi nostri testimonium simul confirmatur verbis Aristotelis Meteor. II, cap. 7,[18]) ex quibus emanat, Democritum post Anaxagoram vixisse aut certe post eum philosophatum esse. Verum quid de altero Democriti testimonio faciamus? Nam fieri nullo pacto potest, si in notiores veterum de anno eversi Ilii sententias discedimus, ut philosophus Abderitanus Ol. 80, 1. natus jam anno post Trojam deletam[19]) 730 parvum illum Diacosmum conscripserit. Si enim rationem ex Eratosthenis[20]) opinione ponamus et annum Epochae Trojanae 730 in Ol. 81, 3. incidere statuamus, quo tempore Democritus sex annorum puerulus fuerit, quis credet, vel

---

[14]) Baelii Lex. hist. et crit. v. Anaxagoras (Dictionnaire historique et critique de Pierre Bayle.)

[15]) Heinii vie d'Anaxagore dans les mémoires de l'Académie des sciences de Berlin. An. 1752.

[16]) Meiners Geschichte des Ursprungs, Fortgangs und Verfalls der Wissenschaften in Griechenland und Rom. Tom. I. p. 723.

[17]) Diogenes II, 7. *λέγεται δὲ κατὰ τὴν τοῦ Ξέρξου διάβασιν εἴκοσιν ἐτῶν εἶναι, βεβιωκέναι δὲ ἑβδομήκοντα δύο.*

[18]) Aristoteles l. l. *Ἀναξαγόρας τε γὰρ ὁ Κλαζομένιος καὶ πρότερος Ἀναξιμένης ὁ Μιλήσιος ἀπεφήναντο, καὶ τούτων ὕστερος Δημόκριτος ὁ Ἀβδηρίτης.*

[19]) De annis Epochae Trojanae olim egerunt Jonsius de script hist. phil. lib. I. cap. 4. p. 26. ed. Dorn., Joseph. Scaliger in opere de emendatione temporum pag. 376. ed. Colon. Allobrog. 1629. atque alii alibi, sed omnium optime nostra memoria Boeckhius V. CL. in Commentar. ad Marmor Parium Corp. Inscr. Gr. Vol. II. Fasc. I. p. 327.

[20]) Ad Eratosthenem inter recentiores hac in re se applicarunt Corsinus Fast. Attic. T. III. p. 139. et Harlesius ad Fabric. Bibliothec. Graec. lib. II. c. XXIV. pag. 629, qui tamen annos male supputarunt.

summum philosophum ea jam aetate de ordinata mundi compositione scribere potuisse, ne quid in universum de Graecis dicam, quorum scripta viriles aut seniles labores esse solebant. Accedit etiam, quod Democritum non ante itinera sua, de quibus alio loco disputabimus, sed aut partem peregrinantem aut in patriam reversum scripta sua composuisse probabile est. Itaque aegre hunc locum relinquere cogeremur, si hoc, quod prima fronte difficile putatur, vere in difficultatibus hujus argumenti numerandum esset. Quomodo igitur expedienda res sit, infra demonstrabo.

Quodsi hoc, de quo modo scripsimus, incredibile erat, quid tandem de tertio ejus testimonio censebimus? Si octoginta annos Democritus in Aegypto versatus est, intelligitur necesse esse, ut usque ad centesimum[21]) fere annum vel ultra a patria abfuerit. Etenim ante vicesimum annum vix itineri se commisit, aut si prius profectus est, tamen jam decrepitus senex in patriam rediit. At nonne a verisimilitudine abhorret, eum prope ad mortem usque in itineribus haesisse? Quod quum per se non valde probabile sit, licet longissimum Democrito aevum tribuamus, consideratis omnibus extra fidem esse apparet.

His subjiciamus reliqua ex Laertio, quae huc pertinent. Ait ille, magistros Democriti Leucippum ac secundum quosdam Anaxagoram quoque fuisse.[22]) De Leucippi vita omnia incerta sunt; itaque nihil inde lucis nostro affulget. Caeteroqui si

---

[21]) Erravit Fabricius Bibl. Gr. lib. II. c. 24. p. 628. ed. Harl. Democritum dicens ad octogesimum usque annum aetatis peregrinatum esse, id quod apud Clementem Alexandrinum et Eusebium ejus verba superius laudata non significant. Nempe *ἐπ' ἔτε' ὀγδώκοντα* non aliter interpretandum est, quam *per octoginta annos*. Quod autem Fabricius voluit, non nisi sic graece sonat: *ἐπὶ τὸ ὀγδοηκοστὸν ἔτος*. Quo apertius hoc est, eo magis miror, praeter Fabricium et alios viros doctos eadem in re peccasse. Horum in numero fuit Bruckerus hist. phil. T. I. pag. 1178, qui insuper Stanlejum notat, quod lib. X. p. 889 dixerit, Democritum, ut ipse affirmet, cum Aegyptiis annos vixisse octoginta. In ejusdem erroris societatem nuperrime venit Clinto Fast. Hell. pag. 113 translationis Krugerianae. Vide quae ad annum 381. Ol. 99, 4. notavit. Sed excusandi sunt eruditi isti homines, quod grammaticae leges non servare, quam iis servatis rei tam ineptae ut a nemine credi queat, fidem adjunxisse videri maluerunt. Qua propter Bruckerus recte in numero mendum esse suspicabatur, de quo infra disseremus.

[22]) Diog. L. IX, 34. *ὕστερον δὲ Λευκίππῳ παρέβαλε καὶ Ἀναξαγόρᾳ, κατά τινας, ἔτεσιν ὢν αὐτοῦ νεώτερος τετταράκοντα.* Tzetzes quoque Democritum Leucippi discipulum facit Chil. II. hist. 61. vers. 979. pag. 79. ed. Kiessling. dicens:

ὁ Ἀβδηροδημόκριτος, ὁ παῖς Ἡγησιστράτου
τοῦ δὲ Λευκίππου μαθητής, τοῦ μαθητοῦ Μελίσσου.

Eodem modo haec leguntur Chil. XIII. hist. 465. vers. 85 p. 484. ejusd. ed.

Aristoteles Democritum *ἑταῖρον τοῦ Λευκίππου* appellat, noli cum Rittero[23]) ex hoc cogere, Democritum non fuisse Leucippi discipulum, sed ex philosophorum loquendi usu hoc dictum puta. Anaxagorae vero discipulus pro eo, quod supra de illius vita expositum est, haberi posset, nisi Diogenes ipse inter se pugnantia proderet.[24]) Namque lib. IX, 34. sic ait: *Φαβωρῖνος δέ φησιν ἐν παντοδαπῇ ἱστορίᾳ, λέγειν Δημόκριτον περὶ Ἀναξαγόρου, ὡς οὐκ εἴησαν αὐτοῦ αἱ δόξαι αἵτε περὶ ἡλίου καὶ σελήνης, ἀλλὰ ἀρχαῖαι· τὸν δὲ ὑφῃρῆσθαι· διασύρειν τε αὐτοῦ τὰ περὶ τῆς διακοσμήσεως καὶ τοῦ νοῦ, ἐχθρῶς ἔχοντα πρὸς αὐτόν, ὅτι δὴ μὴ προσήκατο αὐτόν. Πῶς οὖν (κατά τινας) ἀκήκοεν αὐτοῦ;* Contra lib. II, 14. de Anaxagora hoc dicit: *ἔδοξε δέ πως καὶ Δημοκρίτῳ ἀπεχθῶς ἐσχηκέναι, ἀποτυχὼν τῆς πρὸς αὐτὸν κοινολογίας.* Ex qua repugnantia recte conclusit Wendt l. l. non esse Anaxagoram Democriti doctorem, a cujus doctrina et hic valde abhorret, tametsi in nonnullis consentiunt.

Docet praeterea Laertius,[25]) laudato Apollodoro in Chronicis, partu editum

---

[23]) Ritterus scilicet pag. 562. (et pag. 559.) ob haec Aristotelis verba *Λεύκιππος δὲ καὶ ὁ ἑταῖρος αὐτοῦ Δημόκριτος στοιχεῖα μὲν τὸ πλῆρες καὶ τὸ κενὸν εἶναί φασι* quamquam invitis omnibus post Aristotelem testibus, se nescire dicit, quomodo probari queat, fuisse Democritum Leucippi discipulum, nisi quod similia utrique placita sint. Atque ob ipsam hanc decretorum similitudinem nominatum esse Aristoteli alterum alterius *ἑταῖρον*. Sed fallitur Ritterus. Ac primum quidem non similia sed eadem dogmata habent Leucippus et Democritus; quippe fundamentis ab illo jactis hic superstruxit aedificium. Deinde constat, philosophos graecos pro gentis humanitate discipulos vocitasse *ἑταίρους*. Vide Pollucem IV, 6. Hujusmodi locum habet Pseudorigenes *φιλοσοφουμ.* pag. 88. ed. Chrph. Wolf. *Λεύκιππος δὲ Ζήνωνος ἑταῖρος οὐ τὴν αὐτὴν δόξαν διετήρησεν.* Itaque adducor, ut, quod apud Suidam nescio quis in voce *ἑταῖρε* tradit, Platonem caeterosque philosophos germanos eruditionis amatores sodales vocasse, de discipulis potissimum accipiendum esse credam. Verba ejus sunt: *ὁ Πλάτων καὶ οἱ ἄλλοι φιλόσοφοι τοὺς γνησίους ἐραστὰς τῶν λόγων ἑταίρους ἐκάλουν· οὓς ἐμιμεῖτο Ἰουλιανὸς, ἑταίρους πάντας καλῶν ἐν ταῖς συνουσίαις, οὐκ ἀπαυθαδιζόμενος τῇ βασιλείᾳ.* Neque solum discipuli vocantur *ἑταῖροι*, verum etiam magistri, idem videlicet cum illis sapientiae stadium currentes. Cujus rei testem adhibere juvat Platonem in Menone pag. 79. extr. Steph., ubi Gorgias sic appellatur. Similis est usus vocabuli *γνώριμος*, id quod Hesychio et Suida auctoribus scimus, plurimisque antiquorum locis comprobatum deprehendimus. Hesychius: *γνώριμοι, μαθηταί.* Suidas: *γνώριμοι, φοιτηταί.* Sic intellige apud Diog. Laert. VII, 41. verba *Φανίας, ὁ Ποσειδωνίου γνώριμος*, ut ibi jam vidit Menagius. Eodem modo explica verba Pseudorigenis p. 89. ed. J. Chr. Wolf. *Δημόκριτος δὲ Λευκίππου γίνεται γνώριμος.*

[24]) Perspexit hoc et Wendtius Adn. ad Tennem. pag. 337.

[25]) Diog. Laert. IX, 41. *γεγόνοι δ' ἂν (ὡς μὲν Ἀπολλόδωρος ἐν χρονικοῖς) κατὰ τὴν ὀγδοηκοστὴν ὀλυμπιάδα· ὡς δὲ Θράσυλλος ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ τὰ πρὸ τῆς ἀναγνώσεως τῶν Δημοκρίτου βιβλίων, κατὰ τὸ τρίτον ἔτος τῆς ἑβδόμης καὶ ἑβδομηκοστῆς ὀλυμπιάδος, ἐνιαυτῷ, (φησι) πρεσβύτερος ὢν*

esse Democritum Olympiade octogesima, id quod cum eo, quod supra exputavimus, plane concinit. Thrasyllus[26]) autem, cujus idem mentionem habet, in libro qui praevius esset Democriti scriptorum lectioni, tempus illius natale rettulit ad tertium septuagesimae septimae Olympiadis annum eumque Socrate anno majorem facit, aequalem igitur Archelai, Anaxagorae discipuli atque Oenopidae.[27]) Confirmari hoc, addit Laertius, eo, quod Oenopidae in scriptis suis mentionem agitaverit; praeter hunc memorare illum et Parmenidis ac Zenonis ipsius tempore maxime celebrium de Uno opinionem et Protagoram Abderiten, qui consentiente omnium voce Socratis tempore degerit. Sed illorum, de quibus hic Laertius agit, aequalem Democritum, etiam Ol. 80, 1. natum, fuisse, non dubium est. Porro hunc Protagoram, qui Olymp. 93, 2. decessisse videtur,[28]) vita usque ad septuagesimum annum prorogata[29]) Democriti auditorem fuisse Diogenes in ejus vita[30]) prodit. Adjiciamus hic quorundam[31]) exi-

---

Σωκράτους. Εἴη ἂν οὖν κατὰ Ἀρχέλαον τὸν Ἀναξαγόρου μαθητὴν, καὶ τοὺς περὶ Οἰνοπίδην. Καὶ γὰρ τούτου μέμνηται. Μέμνηται δὲ καὶ περὶ τῆς τοῦ ἑνὸς δόξης τῶν περὶ Παρμενίδην καὶ Ζήνωνα, ὡς κατ' αὐτὸν μάλιστα διαβεβοημένων, καὶ Πρωταγόρου τοῦ Ἀβδηρίτου, ὃς ὁμολογεῖται κατὰ Σωκράτην γεγονέναι.

[26]) De Thrasyllo vide Jonsium de script. hist. phil. lib. III, 3, 2. pag. 12 sqq. ed. Dorn., qui eum Tiberii Imperatoris tempore vixisse existimat.

[27]) De hoc Oenopide tractat Menag. ad Laert. T. II. pag. 407. ed. Meibom.

[28]) Vid. Corsin. Fast. Att. T. III. p. 139.

[29]) Diog. Laert. lib. IX, 56. sed primus auctor Plato in Menone pag. 91. extr. ed. Steph., cujus verba sunt: *Πρωταγόρας δὲ ἄρα ὅλην τὴν Ἑλλάδα ἐλάνθανε διαφθείρων τοὺς συγγιγνομένους, καὶ μοχθηροτέρους ἀποπέμπων ἢ παρελάμβανε, πλέον ἢ τετταράκοντα ἔτη. Οἶμαι γὰρ αὐτὸν ἀποθανεῖν ἐγγὺς ἑβδομήκοντα ἔτη γεγονότα, τετταράκοντα δὲ ἐν τῇ τέχνῃ ὄντα. Καὶ ἐν ἅπαντι τῷ χρόνῳ τούτῳ ἔτι εἰς τὴν ἡμέραν ταυτηνὶ εὐδοκιμῶν οὐδὲν πέπαυται.* Ex ultimis verbis sequitur, Protagoram jam dudum mortuum fuisse, quum hic dialogus scriberetur.

[30]) Diog. lib. IX, 50.

[31]) A. Corn. Celsus in praefatione operis sui de Re Medic. pag. 2. edit. Leonard. Targae (Lugd. Bat. 1785, 4.): „Ideoque multos ex sapientiae professoribus peritos ejus (i. e. medicinae) fuisse accepimus, clarissimos vero ex iis Pythagoram et Empedoclem et Democritum. Hujus autem, ut quidam crediderunt, discipulus Hippocrates Cous, primus quidem ex omnibus memoria dignis, ab studio sapientiae disciplinam hanc separavit, vir et arte et facundia insignis" Auctor vitae Hippocrateae in Oper. Hippocr. ed. Linden. tom. II. pag. 951. (p. 1297. ed. Foes. Genev. 1657) *μαθητὴς δὲ γέγονεν Ἡρακλείδου τοῦ ἰδίου πατρὸς, εἶτα Ἡροδίκου, κατὰ δέ τινας καὶ Γοργίου τοῦ Λεοντίνου ῥήτορος, φιλοσόφου δὲ Δημοκρίτου Ἀβδηρίτου. Κατὰ δὲ τοὺς Πελοποννησιακοὺς ἤκμασε χρόνους.* Quod Suidas et Joann. Tzetzes hac de re habent, vitae Hippocrateae auctori acceptum referunt. Suidas v. *Ἱπποκράτης* tom. II. p. 144. ed. Kuster sic: οὗτος (scil. ὁ *Ἱπποκράτης*) *μαθητὴς γέγονε τὸ μὲν πρῶτον τοῦ πατρὸς, μετὰ δὲ ταῦτα Ἡροδίκου τοῦ Σηλυβριανοῦ, καὶ Γοργίου ῥήτορος καὶ φιλοσόφου,*

stimationem, numerari inter Democriti discipulos et Hippocratem medicum, ortum Olymp. 80, 1. mensis Agriani sexto et vicesimo die ut Soranus in ejus vita ex Histomacho et Sorano Coo adnotavit.[32]) Aulus Gellius Noct. Attic. XVIII, 21 sic: „Itaque qui inter haec[33]) tempora nobiles celebresque erant, Sophocles ac deinde Euripides, tragici poetae, et Hippocrates medicus et Democritus Philosophus, quibus Socrates Atheniensis natu quidem posterior fuit, sed quibusdam temporibus iisdem vixerunt." Si Suidam sequimur v. *Δημόκριτος*,[34]) lucem aspexit Noster eadem qua Socrates Olympiade, scilicet septuagesima septima, vel aliis testibus Olympiade *octogesima*. Corsino Fast. Att. T. III p. 181 damus, utramque sententiam vel scriptorum opinionem sumpsisse Suidam ex Diogenis loco supra laudato, quod illae videlicet cum Thrasylli et Apollodori apud Laertium testimoniis omnino conveniunt. Longe discedit ab omnibus Eusebius in Chronicis. Hic non definiens, quando generatus sit Democritus, aut memoriae lapsu aut librariorum vitio bis[35]) dicit, quando ille floruerit,

---

ὡς δέ τινες, Δημοκρίτου τοῦ Ἀβδηρίτου· ἐπιβαλεῖν γὰρ αὐτὸν νέον πρεσβύτῃ (Ita legendum esse pro *νέῳ πρεσβύτην* monuerunt Portus et Kusterus) *ὡς δέ τινες καὶ Προδίκου.* Joann. Tzetzes Chil. VII. hist. CLV. vers. 958. pag. 276. ed. Kiessling.

Ὁ μέγας, ὁ καὶ δεύτερος, γέγονεν Ἱπποκράτης,
ὃν ὁ πατὴρ Ἡρακλείδας τὰ ἰατρῶν διδάσκει,
Ὁ ἐκ τῆς Σηλυβρίας τε Ἡρόδικος σὺν τούτῳ,
Γοργίας Λεοντῖνος δὲ τὴν τέχνην τῶν ῥητόρων,
φιλοσοφίαν μετ' αὐτοὺς Δημόκριτος ἐκεῖνος κ. τ. λ.

[32]) pag. 1297 ed. Foes. (pag. 951. Tom. II. ed. Lind.) *γεννηθεὶς, ὥς φησιν Ἰστόμαχος ἐν τῷ πρώτῳ περὶ τῆς Ἱπποκράτους αἱρέσεως κατὰ τὸ πρῶτον ἔτος τῆς ὀγδοηκοστῆς ὀλυμπιάδος, ὡς δὲ Σωρανὸς ὁ Κῷος ἐρευνήσας τὰ ἐν Κῷ γραμματοφυλάκια προστίθησι, μοναρχοῦντος Ἀβριάδα, μηνὸς Ἀγριανοῦ ἕκτῃ καὶ εἰκοστῇ, παρ' ὃ καὶ ἐναγίζειν ἐν αὐτῇ μέχρι νῦν Ἱπποκράτει φησὶ τοὺς Κῴους.* Vid. Corsin. Fast. Att. III. p. 199. et Fabric Bibl. Gr. lib. II. c. 23. pag. 509. ed. Harl.

[33]) circa annum scilicet 323. ab u. c; h. e. ante Chr. n. 431; Ol. 87, 2.

[34]) Suidas v. *Δημόκριτος* ita: *γεγονὼς ὅτε καὶ Σωκράτης ὁ φιλόσοφος κατὰ τὴν οζ' Ὀλυμπιάδα (οἱ δὲ κατὰ π' φασίν·)* Socrates enim Olymp. 77, 4 genitus post septuaginta annorum vitam primo nonagesimae quintae Olympiadis anno obiit, ut ex Laertio Apollodori auctoritatem antestante discimus. Sic enim ille lib. II, 44. *ἐγεννήθη δὲ (καθά φησιν Ἀπολλόδωρος ἐν τοῖς χρονικοῖς) ἐπὶ Ἀψεφίωνος ἐν τῷ τετάρτῳ ἔτει τῆς ἑβδομηκοστῆς ἑβδόμης Ὀλυμπιάδος, Θαργηλιῶνος ἕκτῃ, ὅτε καθαίρουσι τὴν πόλιν Ἀθηναῖοι καὶ τὴν Ἄρτεμιν γενέσθαι Δήλιοί φασιν. ἐτελεύτησε δὲ τῷ πρώτῳ ἔτει τῆς ἐνενηκοστῆς πέμπτης Ὀλυμπιάδος, γεγονὼς ἐτῶν ἑβδομήκοντα.* Harlesius, qui ad Fabric. Bibl. Gr. lib. II. c. XXIV. p. 628. contendit, Suidam dicere, *vixisse* Democritum eodem tempore quo Socratem Olymp. 77. vel secundum alios 80, non intellexit in Suidae loco participium illud *γεγονώς*.

[35]) Mirandum est recentiorum neminem, quod sciam, animadvertisse, ad duplicem aetatem ab Eusebio revocari Democriti claritatem. Quippe omnes, ubi de Eusebio loquuntur illud ta-

diversissimis nominatis temporibus. Etenim ad Olymp. 70, 1.[36]) adnotat: *Ἑλλάνικος ἱστοριογράφος, καὶ Δημόκριτος φιλόσοφος, καὶ Ἡράκλειτος ὁ σκοτεινὸς, καὶ Ἀναξαγόρας φυσικὸς φιλόσοφος ἐγνωρίζοντο,* quod Hieronymus [37]) sic reddit: „Hellanicus historiographus et Democritus philosophus, et Heraclitus cognomento Tenebrosus et Anaxagoras physici clari habentur." In Aucheri Graeco-Armenio-Latina editione[38]) Chronicorum Eusebianorum Tom. II pag. 207 ad Olymp. 70, 1. legitur: „Hellanicus historiographus et Democritus et Heraclitus Crtinacus (lege Scotinus) et Anaxagoras physici agnoscebantur." Ad Olymp. 86, 1. in Scal. Thes. temp.[39]) (vel Ol. 86, 3 et 4 ed. Mai.) haec habet Eusebius: *Δημόκριτος Ἀβδηρίτης φυσικὸς φιλόσοφος ἐγνωρίζετο, καὶ Ἐμπεδοκλῆς, ὁ Ἀκραγαντῖνος, καὶ Ἱπποκράτης Κῶος ἰητρὸς, Γοργίας, καὶ Πρόδικος. ὡς δέ τινες, καὶ Ζήνων καὶ Παρμενίδης κατὰ τούτους ἤκμαζον.* Hieronymus[40]) vertit: „Democritus Abderites, et Empedocles et Hippocrates medicus, Gorgias Hippiasque et Prodicus et Zeno et Parmenides philosophi insignes habentur." Sed apud Aucherum[41]) anno sequenti haec tribuuntur, siquidem ad Ol. 86. 2. invenimus: „Democritus Abderites et Empedocles, et Hippocrates medicus, Gorgias Hippiasque, Prodicus et Zeno et Parmenides philosophi agnoscebantur." Idem Eusebius ad Olymp. 94, 4.[42]) notat: *Δημόκριτος τελευτᾷ ζήσας ἔτη ϙ.* Hieronymi interpretatio[43]) ad eum annum nihil habet, nisi: „Democritus moritur." Biennio discrepat codex Armeniacus. Nempe apud

---

citum relinquunt, quod ad Ol. 86. observat, id temporis quoque claruisse Democritum. Quid vero Harlesius voluerit, ignoro. Is enim l. l. Baelium citans v. Démocrite adn. D. et Meinersium hist. discip. ap. Gr. et Rom. I. p 726. Eusebium dicit non Olymp. 86, 1. sed Olymp. 70, 1. scripsisse, id quod risum quadantenus movet, quia utrumque scripsit. Istis autem, quos excitavit, locis neque Baelius nec Meinersius quidquam edisserunt, quo illa Harlesii opinio defendatur, alto potius silentio alterum tempus (Ol. 86, 1.) praetereuntes.

36) Euseb. Chron. p. 166. in Scaligeri Thesauro Temporum.

37) Hieronym. Interp. Chron. Euseb. p. 130. in Scalig. Thes. Tempor.

38) Titulus hujus operis, quod ad Scaligeri fraudes detegendas plurimum valet, sic se habet: Eusebii Pamphili Chronicon Graeco-Armeno-Latinum ed. Baptista Aucher Ancyranus. Venetiis 1818. 2 Vol., 4.

39) Euseb. in Scal. Thes. Temp. p. 172.

40) Hieronym. l. l. p. 132.

41) Euseb. Chron. Tom. II. pag. 213 ed Aucher.

42) Euseb. Chron. in Scal. Thes. Temp. p. 173.

43) Hieronym. l. c. pag. 134.

Aucherum [44]) jam ad Olymp. 94, 2. reperimus: „Democritus obiit." Duplex porro Democriti mentio est apud Cyrillum contra Iuliannm lib. I, ubi [45]) *ἑβδομηκοστῇ*, inquit, *ὀλυμπιάδι φασὶ γενέσθαι Δημόκριτον καὶ Ἀναξαγόραν, φιλοσόφους φυσικοὺς, ὁμοῦ τε καὶ Ἡραλείδην τὸν ἐπίκλην σκοτεινόν*, in quibns verbis pro *Ἡρακλείδην* legendum esse *Ἡράκλειτον* nemo in dubium vocabit. Idem Cyrillus paucis verbis interjectis sic pergit: *ὀγδοηκοστῇ ἕκτῃ ὀλυμπιάδι γενέσθαι φασὶ τὸν Ἀβδηρίτην Δημόκριτον, Ἐμπεδοκλέα τε καὶ Ἱπποκράτην καὶ Πρόδικον, Ζήνωνα καὶ Παρμενίδην.* Quid de duobus his Cyrilli locis judicem infra uberius exponam. Denique auctor Chronici Paschalis [46]) apud Scalig. in Thes. Tempor. [47]) ad Olymp. 67 ($\overline{ξζ}$) observat: *Ἑλλάνικος ἱστοριογράφος, καὶ Δημόκριτος φιλόσοφος καὶ Ἡράκλειτος, καὶ Ἀναξαγόρας φυσικὸς φιλόσοφος ἐγνωρίζοντο.* [48]) Idem [49]) ad Olymp. 104. (ρδ′) *Δημόκριτος τελευτᾷ ζήσας ἔτη* $\overline{ρ}$, ubi Scaliger, nescio qua causa permotus, in margine posuit: I. Ol. XCVII; qui numerus, quo spectet, aliis judicandum relinquo. At in novissima Chronici Paschalis editione a Lud. Dindorfio curata [50]) Olympiadis centesimae quintae anno secundo Democriti mors assignatur. Caeterum Chronici bujus auctorem ad Apollodori computationem se applicasse liquet.

Ut de anno natali dissentiunt veteres, ita de numero quoque ejus vitae annorum et de tempore, quo supremum obierit diem, maximopere discrepant. Etenim Di-

---

[44]) Euseb. Chron. Tom. II. pag. 217. ed. Aucher.

[45]) Cyrill. contra Julianum lib. I. pag. 13. ed. Spanh.

[46]) Falso nonnulli Alexandrinum hoc Chronicon vocant, alii porro Fastos Graecos aut denique Fastos Siculos. Sola Chronici Paschalis appellatio recta est Legendus his de rebus Ducangius in praefatione ad Chronici editionem, ubi et de auctore Chronici Paschalis caetèrisque Paschalium apud Graecos conditoribus agit. Alexandrini nomen ab editore Radero perperam ei primum impositum omnes fere viri docti, antequam Ducangii prodiisset editio, huic operi tribuunt, in his Meursius de Arch. Att. III., 13. et aliis locis. Idem Chronicon jam ante Raderi editionem propter cognationem materiae, at ait, Temporum Thesauro inseruerat Scaliger Casauboni manu ex Augustano exemplari descriptum. Verum multa praetermisit Casaubonus exscribendi labore, ut videtur, defatigatus, multa etiam in edendo Chronico temere mutasse et transposuisse Scaligerum apparet. Scaliger *ἐπιτομῆς χρόνων* titulum usurpat.

[47]) Auct. Chron. Pasch. vel *ἐπιτομῆς χρόνων* ap. Scalig. in Thes. Tempor. pag. 247.

[48]) Eodem modo haec in Dindorfii editione pag. 274. (p. 146. c. edd. vett.) leguntur.

[49]) Chron. Pasch. auct. pag. 250. ap. Scal. l. l.

[50]) Chron. Pasch. ed. Lud. Dindorf. in Corp Script. hist. Byz. Vol. I. pag. 317. (pag. 169. edd. vett.) *Ὀλ.* $\overline{ρε}$, $\overline{β}$. *Δημόκριτος τελευτᾷ ζήσας ἔτη ρ′.*

odorus Siculus[51]) non ut Eusebius et Chronici Paschalis auctor centum, sed nonaginta eum annos vixisse et Olymp. 49, 1. exspirasse testatur. Quare Ol. 71, $\frac{2}{3}$ in vitam ingressus esset. Idem libro I, 98.[52]) Democritum non octoginta annos, ut apud Clementem legitur, sed quinquennium in Aegypto commoratum esse auctor est. Porro a Diodoro et Eusebio in definiendo vitae annorum numero discordat Lucianus,[53]) centum quattuor annorum senem defunctum esse vita existimans. Non aliter Phlegon in Longaevis.[54]) Censorinus[55]) libro de die natali prope ad CVIII annum pervenisse eum scribit. Apud Antisthenem relatum legebantur, ultra centum annos philosophum nostrum vixisse, cujus rei testem Diogenem Laertium habemus.[56]) At auctore Hipparcho apud eundem[57]) nono demum et centesimo vitae anno debitum reddidit naturae. Si antiquo Hippocratis Vitae auctori, quae *κατὰ Σωρανὸν* inscripta est, credimus, fama erat eodem fere tempore Hippocratem et Democritum fato concessisse. Mirum autem quod ibidem legitur, alios tradere nonagesimo aetatis anno, alios octogesimo quinto, alios centesimo quarto, quosdam centesimo nono Hippocratem decessisse,[58]) ita ut in numeris annorum, quos vivendo exegerit Hippocrates, eadem sit varietas, quae in Democriteis, nisi quod nemo Democritum octogesimo quinto aetatis anno jam vitae usuram amisisse prodit. De reliquo Joa. Tzetzes, et Sui-

---

[51]) Diod. Bibl. hist. lib. XIV, 11. *περὶ δὲ τὸν αὐτὸν χρόνον καὶ Δημόκριτος ὁ φιλόσοφος ἐτελεύτησε, βιώσας ἔτη ἐνενήκοντα.*

[52]) *ὑπολαμβάνουσι δὲ καὶ* (scil. *οἱ Αἰγύπτιοι*) *Δημόκριτον παρ' αὐτοῖς ἔτη διατρίψαι πέντε, καὶ πολλὰ διδαχθῆναι τῶν κατ' ἀστρολογίαν.*

[53]) Lucian. in Macrob. Tom. III. p. 221. ed. Reitz *Δημόκριτος μὲν ὁ Ἀβδηρίτης ἐτῶν γεγονὼς τεσσάρων καὶ ἑκατὸν, ἀποσχόμενος τροφῆς ἐτελεύτα.*

[54]) Phlegon. Trallianus Longaev. cap. II. p. 118. ed. Joh. Georg. Frid. Franz. *Δημόκριτος Ἀβδηρίτης ἔτη ἑκατὸν τέσσαρα. Ἐτελεύτησε δὲ, τροφῆς ἀποσχόμενος.*

[55]) Censorinus libro de die natali ed. Lindenbr. Lugd, Bat, 1642. pag. 103: „Democritum quoque Abderiten, et Isocratem rhetorem ferunt prope ad id aetatis pervenisse, quo Gorgian Leontinum, quem omnium veterum maxime senem fuisse, et octo supra centum annos habuisse constat."

[56]) Diogenes Laertius lib. IX, 39. *καὶ τελευτήσαντα αὐτὸν* (scil. *τὸν Δημόκριτον ὁ Ἀντισθένης φησὶν*) *δημοσίᾳ ταφῆναι, βιώσαντα ὑπὲρ τὰ ἑκατὸν ἔτη.*

[57]) Hipparchus ap Diog. lib. IX., 43. — *ἀλυπότατα τὸν βίον προήκατο, ὥς φησιν Ἵππαρχος, ἐννέα πρὸς τοῖς ἑκατὸν ἔτη βιούς.*

[58]) Auctor vitae Hippocrateae Tom. II. oper. Hippocr. ed. Lind. pag. 951. vel pag. 1287. ed. Foes. *ἐτελεύτα δὲ παρὰ Λαρισσαίοις, ὅτε καὶ Δημόκριτος φέρεται τελευτῆσαι. Καὶ οἱ μὲν ἐνενήκοντα ἐτῶν, οἱ δὲ πε' φασὶν, ἄλλοι ρδ', τινὲς ρθ'.*

Suidas [59]), ubi de Hippocratis morte agunt, unum tantummodo numerum quattuor et centum annorum commemorant.

Denique Plinius [60]) de Democriti et Hippocratis aetate haec habet; „plenumque miraculi et hoc, pariter utrasque artes effloruisse, medicinam dico magicenque, eadem aetate illam Hippocrate, hanc Democrito illustrantibus, circa Peloponnesiacum [61]) Graeciae bellum, quod gestum est a CCC urbis nostrae anno." Uterque igitur, Plinio judice, aequalis fuit ac circa bellum Peloponnesiacum floruit. Hoc posterius, etsi non diserte, tecte tamen dicit. Postremo apud Aelianum [62]) deprehenditur narratiuncula, qua certiores nos facit scriptor, Alexandrum Magnum quum audiret Democritum in quibusdam libris infinitos mundos statuere, indoluisse, quod adhuc ne unius quidem ejusque omnium communis factus esset dominator, Democritum vero ideo Alexandrum derisisse. Aeliani verba sunt: *οὐ γὰρ δύναμαι πείθειν ἐμαυτὸν, μὴ γελᾷν ἐπ' Ἀλεξάνδρῳ τῷ Φιλίππου, εἴγε ἀπείρους ἀκούων εἶναί τινας κόσμους, λέγοντος Δημοκρίτου ἐν τοῖς συγγράμμασιν, ὅδε ἠνιᾶτο, μηδὲ τοῦ ἑνὸς καὶ κοινοῦ κρατῶν. Πόσον δὲ ἐπ' αὐτῷ Δημόκριτος ἐγέλασε καὶ αὐτός, τί δεῖ καὶ λέγειν, ᾧ ἔργον τοῦτο ἦν;* Igitur, si Aeliano fides esset, usque ad illam aetatem, qua Alexander regnum accepit, vel ultra eam, perpetuasset vitam Democritus.

Haec fere sunt, quae veteres de anno, quo natus et quo denatus Democritus sit, et quot per annos vita sit fruitus, tradiderunt. Pleraque illorum, quae testimoniorum loco hic allegavimus, ita inter se sunt diversa, ut latine, non oratorie loqui videatur, qui paucis exceptis singula a singulis ut a tenebris lucem, ab umbra corpus, coelum a terra differre contendat.

Omissis aliorum de hoc argumento judiciis, quae initio dissertationis promisi, ipsi statim hac in re periclitemur.*) Initium ducamus ex antiquissimis testimoniis

---

59) Tzetzes Chil. VII. hist. 153. vers. 970. pag. 277. ed. Kiessling.

ἔγραψε δὲ βιβλία
Τρία τε καὶ πεντήκοντα. εἶτα καὶ τελευτᾷ δὲ
Ἐτῶν ὑπάρχων ἑκατὸν ὁμοῦ τε καὶ τεσσάρων.

Suidas v. *Ἱπποκράτης: κατέστρεψε τὸν βίον ἐνιαυτῶν γεγονὼς δ' καὶ ρ', καὶ τέθαπται ἐν Λαρίσσῃ τῆς Θεσσαλίας.*

60) Plin. Hist. Nat. lib. XXX., c. II. ed. Franz (c. I. edd. vett.).

61) Annus ab u. c. 300. respondet anno ante Chr. 454. vel Ol. 81, 3; sed tum bellum Peloponnesiacum nondum gerebatur.

62) Aelian. var. hist. lib. IV., c. 29.

*) Alio tempore recentiorum judicia typis describenda curabo.

ipsius Democriti, quae nulla opinione praesumpta genuina judicemus. Quicunque enim spuria illa habuerunt, nihil demonstrarunt; ideoque nobis refellendi necessitatem non imposuerunt. Jam primum Democriti testimonium de se quadraginta annis, quam Anaxagoras fuit, minore in annorum numero vitium continere non potest propter verba *νέος κατὰ πρεσβύτην Ἀναξαγόραν* et Aristotelis locum Meteor. II, 7. *Ἀναξαγόρας — καὶ πρότερον Ἀναξιμένης· καὶ τούτων ὕστερος Δημόκριτος*, et quum Apollodori [63]) omnium auctorum, quos de philosophi hujus aevo disputantes excitavimus, fere antiquissimi [64]) confirmetur sententia, Olymp. 80, 1. natum esse Nostrum statuamus. Apollodorum sequitur Diodorus Siculus, quem sub Augusto vitam egisse compertum habemus et exploratum. Mirabile discrimen notavimus inter ipsius Democriti testimonium apud Clementem de longa sua in Aegypto commoratione et Diodorum Siculum. Tantum illud est, ut tolli posse nullo modo videatur. At sine dubio octoginta anni, qui apud Clementem sunt, cum lustro, de quo loquitur Diodorus, sive potius ipsi Aegyptii apud eum, sic conjungi queunt, ut in Democriti libro, ex quo Clemens hoc fragmentum descripsit, numerum illum non verbo enunciatum, sed signo expressum fuisse dicamus. Non poterat hoc signum nisi littera *Π* esse, quae, quia prima est vocis *πέντε*, in vetustissimis Graeciae monumentis *quinque*, [65]) citeriore autem aetate et potissimum minuscula forma cum ascriptitia lineola (*π'*) *octoginta* designabat. Si igitur Clemens in Democriti scripto litteram *Π* isto loco invenit, quam ipse pro *octoginta*, ille autem pro *quinque* usurpabat, non mirabile est, quod apud Clementem, ex quo postea Eusebius illum locum transscripsit, octoginta annos annotatos reperimus, quum Diodorus, quem probabile est ab Aegyptiis hoc audivisse, quinque tantum annos Democritum in Aegypto versatum esse dicat. Aut si ipse Clemens in exscribendo Democriti loco memor erat, quam in numeris vetustas litterae *Π* tribuere suesset potestatem, fieri poterat, ut posterioris aevi librarii deprehendentes hanc notam, cujus priorem significationem nesciebant, statim eam tritum usum sequentes in *octoginta* mutarent. Itaque in Clementis loco aut *Π* exarandum est, aut ne quis

---

[63]) Apollodorum hunc, Chronicorum auctorem, quem Diogenes Laertius tam saepe citat, eundem esse viderunt viri docti, quos Menagius ad *Laert.* I, 37. laudat, cum Grammatico illo Atheniensi, qui filius fuit Asclepiadis, Aristarchi Grammatici et Panaetii philosophi discipulus, et cujus exstat liber Bibliotheca inscriptus. Chronica sua Attalo secundo, Regi Pergameno nuncupavit; vixit itaque circa Ol. 160, cujus primus annus cohaeret cum 140 ante Chr. n.

[64]) Antiquior est Antisthenes, de quo mox agam.

[65]) De notis numeralibus vide Matthiae Gramm. Gr. §. 1., obs. 4. p. 23 seqq.

hodie quoque hac quasi decipula decipiatur, πέντε. Tum effectum iri puto, ut nemo amplius suspicetur, hoc fragmentum Democrito suppositum esse, neque quidquam, credo, supererit, quod in isto loco σὺν τοῖς δ' ἐπὶ πᾶσιν ἐπ' ἔτεα πέντε ἐπὶ ξείνης ἐγενήθην offendat. Nam manifesto hoc dicit Democritus: „apud hos autem (quos rerum mathematicarum peritissimos esse neminem fugit) post omnes (i. e. postquam omnes, qui in ullo terrarum angulo eruditionis fama florebant, conveni) quinque per annos peregrinatus sum." Tertium Democriti testimonium, constituto anno, quo ex vivis excessit, perpendemus.

De annorum numero, quem assecutus Democritus sit, item antiquissimus testis interrogandus est, a quo qua ratione reliqui aberrare potuerint, captu non difficile erit. Eum esse Antisthenem, [66]) qui Democritum vivendo adhuc attigit, nemini incertum videbitur. Antisthenes igitur, qui de Democriti vita quaedam litteris mandavit, quorum Diogenes lib. IX, 38. et 39. mentionem movet, certiores nos facit, philosophum Abderitanum plus quam centum annos natum (βιώσαντα ὑπὲρ τὰ ἑκατὸν ἔτη) occubuisse. Jam si nobiscum reputamus, quam accurate reliqua omnia tradiderit Antisthenes, quae de Democriti vita apud Diogenem narrat, et qualia illa sint quae memoriae tradit, inde colligamus oportet, eum totam Democriti vitam probe novisse. Quocirca mirum videatur, quod non exactius de annorum numero, quem expleverit noster, locutus est. Hujus rei nullam aliam causam fuisse arbitror, quam quod, quum Democritus centum quidem annis major, sed non centum et unum annos natus vita defecisset, Antisthenes inutile esse ratus est, mensium et dierum numerum annorum numero addere. Quod si recte suspicor, Democritus noster, quem Ol. 80, 1. ortum esse vidimus, Ol. 104, 4. in communem locum abiit. Etsi vero dies natalis ignotus est atque idcirco fieri non posse videtur, ut ad amussim definiamus, utrum Olympiadis octogesimae anno primo ineunte an exeunte Noster partu

---

[66]) Hic Antisthenes sine dubio est Socratis discipulus, a quo postea Cynici manarunt, et de quo Diogenes lib. VI disputat. Florem ejus circa Ol. 100, 1. vel 380. ante Chr. n. vulgo ponunt. Si enim alium, quam celebrem illum Antisthenem Diogenes hic significaret, hujus rei, credo, lectores admonuisset. Multi ejus libri ferebantur, quorum indicem habemus apud Laertium lib. VI, 15—18. In quo horum librorum ea, quae Diogenes refert, de Democrito dixerit, nescio, neque multis in re adeo incerta conjecturis indulgebo. Cum autem in istis libris nullus sit de vitis et placitis philosophorum, necesse est, eum in scriptis, quae de rebus physicis vel in aliis, quae de morali philosophia reliquit, Democriti mentione illata haec in transcursu exposuisse. Quem enim contra Platonem edidit librum Σάθων inscriptum, detegendis Platonis vitiis destinatum, in eo aliorum philosophorum fortasse non meminit.

editus sit, tamen propius vero est, eum initio illius anni editum esse, ut nunc planum faciam; idque ipsum haud levis momenti est ad tempus, quo decessit accuratissime constituendum. Si principio anni h. e. circa solstitium aestivum natus est, ac post centum annorum et aliquot mensium ac dierum vitam exspiravit, mori adhuc Olymp. 104, 4. potuit. Tum ergo ortus in annum ante Chr. n. 460, obitus in annum 361 incidit. Sed si exeunte anno primo Olymp. 80. lucem accepit et vitam ad centum annorum et aliquot mensium ac dierum spatium perduxit, verisimilius est, eum Ol. 105, 1. mortuum esse. Hac ratione tempus ejus natale revocandum sit ad annum ante Chr. 459, qui respondet Ol. 80, 1. ad finem vergenti, et tempus emortuale ad annum 360 ante Chr. At priorem rationem, qua eum Ol. 80, 1. ineunte natum et Ol. 104, 4. denatum contendimus, solam tuentur veterum testimonia. Auctor Chronici Paschalis vel *ἐπιτομῆς χρόνων*, ut Scaliger librum nuncupat, philosophum nostrum, quum centum annos vivendo exegisset, Ol. 104, 4. mortuum testatur. Hic igitur Apollodorum et Antisthenem secutus est. Quodsi in Dindorfii editione non Ol. 104, 4. ut in Scaligerana, sed Ol. 105, 2. legitur, hoc aperte falsum est. Itaque ibi aut Ol. 105, 1. corrigendum est, aut, quod ad verum magis accedit, Scaligerana lectio restituenda est. Nam Scaligeranam lectionem veram esse testis est Eusebius vel invitus. Is nimirum, ut superius diximus, ad Olymp. 94, 4. [67]) notavit, Democritum centum annos natum obiisse (*Δημόκριτος τελευτᾷ ζήσας ἔτη ρ̄*). Quomodo Eusebius in hunc errorem inciderit, ut Olymp. 94, 4. pro Olymp. 104, 4. scriberet, facile intelligimus. Siquidem *P* vel *ρ*, cujus arithmetica potestas *centum* est, magnam gerit similitudinem cum Coppa, [68]) quod Graeci his fere formis scribebant ϙ q ρ et quod nonaginta notabat, elucet haec signa inter se permutari potuisse. Itaque quum Eusebius vitiosa libri illius, ex quo testimonium de Democriti morte deprompsit, scriptura in fraudem impulsus sit, nullo pacto nobis adversatur et Scaligeranam lectionem in Chronico Paschali vel hoc errato genuinam esse affirmat. Eorundem signorum permutatione factum dicerem, ut Diodorus Democritum non centum, sed nonaginta annorum fato concessisse assereret, si certo constaret, istas *τοῦ* coppa formas ante Claudium Imperatorem, a quo eas inventas esse quidam dicunt, jam Graecis notas fuisse. Verum si forte nondum notae erant, haud gravabor, duorum non

---

[67]) Interpretem Armenium, qui haec ad Olymp. 94, 2. refert, errore duci atque ideico hic nobis ducem esse non posse non solum Hieronymi, verum etiam ipsius Eusebii auctoritas vincit. Nempe latina illius translatio cum hujus archetypo omnino congruit.

[68]) Vid. Matthiae Gr. Gr pag. 24.

minus similium elementorum permixtionem admittere. Etenim scimus,[69]) notam arithmeticam, qua senarius numerus inter minusculas litteras designatur (ϛ΄), non raro a Graecis pro nonagenario numero usurpatam fuisse. Maximam autem hujus signi (ϛ) cum ϙ similitudinem esse patet, si lineola arithmetica non superne ad dextram ascribatur (ϙ΄) qui non est antiquorum usus, sed superponatur (ϙ̄). Hoc igitur signum (ϙ̄) proxime accedit ad ϛ, cujus loco veteres ϥ quoque et Ⳑ [70]) scribebant. Quodsi ante Claudium non eae formae τοῦ coppa,[71]) quas priore loco posui, ut quidam putant, usurpabantur, tamen eae, de quibus modo locutus sum, imprimis vero ϛ̄ et ϥ̄, tantum similitudinis cum ϙ̄ habere, ut confundi potuerint, omnes concedent. Quod reliquum est neminem credo futurum qui dicat, propterea quod ϛ non nisi inter minusculas litteras sit usurpatum, ideo hanc formam τοῦ coppa silentio transeundam fuisse, quoniam usque ad octavum fere saeculum post Chr. n. Graeci majusculis litteris in codicibus videantur usi. Nam ex quo libellus papyraceus in Aegypto anno ante Chr. 104. minusculis litteris exaratus in eruditorum notitiam venit,[72]) quis dubitet Graecos multo ante Chr. n. hoc minusculum, quod vocant, alphabetum habuisse.

Jam, ut ad Diodorum redeam, hic in eo quoque fallitur, quod philosophum nostrum Olymp. 94, 2. e vita cessisse scribit. Diodorus in libro, cui haec debet, 'Ολ ϙ̅δ̅, δ̄ invenerat. Ita autem haec exarata erant, ut ad similitudinem τοῦ 'Ολ Ϙ̅δ̅, ᾱ vel 'Ολ ϥ̅ ̅δ̅, ᾱ vel 'Ολ ϛ̅δ̅, ᾱ accederent. Etenim in membranis saepissime confundi α et δ jam pridem docuerunt Schaeferus[73]) et Bastius.[74]) Porro non difficile ad

---

[69]) Consule Ἡρωδιαν. περὶ τῶν ἀριθμῶν in H. Steph. Thes L. Gr. Append. p. 205 seqq. Scapulae lexicon col. 169. Cratandri Lex. l. gr. col. 194 seqq. Not. Graec. s. voc et num. compendia coll. rec. explic. ed. Corsinus (Florent. 1702.) Proleg. pag. XIX. seqq.

[70]) Postrema jam depravata est forma. Non enim a littera Ⳑ, qua orientales gentes utuntur, originem trahit hoc ἐπίσημον, sed a littera P, quae ut aptior fieret Graecorum alphabeto, invertebatur, ita ut primitus hanc formam habuerit Ϙ. Postea transiit in ϥ et Ⳑ, denique ex forma perpendiculari mutato situ orta est librata ejus figura, (ϛ) quae mirum in modum concinit cum senarii numeri signo.

[71]) Ipsum Coppa antiquissimam esse litteram notum est, quae et equis inurebatur. Vide Aristoph. Nub. 23. et ibi schol.

[72]) Boeckh Erklärung einer Aegypt. Urkunde auf Papyrus. Berlin 1821, 4.

[73]) Schaeferus ad Greg. Corinth. pag. 155.

[74]) Bastius in Commentatione Palaeographica ibid. p. 703. seqq.

fidem est, Lucianum confudisse Olympiadem, qua animam deposuit Democritus et supremum ejus aetatis annum, ita ut Nostrum qui usque ad centesimam quartam Olympiadem vixit, ad annum vitae centesimum quartum pervenisse dicat. Luciani verba exscripsit Phlegon, quare ejusdem erroris socius fuit. Denique, quomodo ex 104 annis 109 exoriri potuerint, quot Hipparchum [75]) Democrito ascripsisse Laertius auctor est, jam demonstravit Meursius, [76]) mutato videlicet ρδ' in ρθ', cujus tamen non subscribo opinioni, apud Laertium in Hipparchi testimonio numerum emendandum esse dicentis. Ista nimirum emendatione nihil proficimus, quippe quum antiquissimus testis solus apud nos hac in re valeat. Utrum Hipparchus mendosum Luciani, an alius scriptoris, cui Luciani verba ante oculos versabantur, exemplum habuerit, nec scio, neque admodum curo, quum hominem ipsum non noverim.

Censorinus non refragatur calculo nostro, etsi dicit: „Democritum quoque Abderiten, et Isocratem rhetorem ferunt prope ad id aetatis pervenisse, quo Gorgiam Leontinum, quem omnium veterum maxime senem fuisse, et octo supra centum annos habuisse constat." Male comparat Democritum et Isocratem cum Gorgia. Gorgiam Cicero [77]) centum et septem complevisse annos ait. Alii eum usque ad centesimum nonum annum vita superasse tradunt, Isocratem vero unanima voce antiquiores prope ad centesimum annum vixisse testificantur. Natus enim Ol. 86, 1., ante Chr. 436 a. audito funesto de pugna ad Chaeroneam commissa nuncio patriae libertati non superstes prae terrore, quem haec ei res incusserat, Ol. 110, 3., ante Chr. 338 a. animam efflavit. Proinde quando Censorinus et Democritum et Isocratem, qui centum annorum senes exstincti sunt, cum Gorgia contendit, lapsum esse illum apparet. Quod autem dicit, non pro certo affirmat scriptor, neque ut suam, sed ut aliorum opinionem proponit, ut ex ejus verbis emergit.

Nihil me movet quod ait Thrasyllus, qui sub Tiberio demum Imperatore (vel fortasse etiam postmodo) vixit, anno prius Socrate Nostrum in lucem susceptum esse, praesertim quia non tantum de Democriti, sed de aliorum quoque philosophorum, imprimis sophistarum, aevo loquentes adeo fluitant scriptores, qui flaccescente litterarum flore sub Imperatoribus Romanis vixerunt, tantaque interdum portenta, quorum origo inscitia, nonnunquam incuria et negligentia fuit, effutiunt, ut qui omnibus credere velit, vertigine

---

75) Quis fuerit hic Hipparchus, nescimus. Menagius ad Laertium de mathematico cogitavit, non tamen hoc tanquam certum proponens.

76) Meursius de Archont. Att. lib. III., 13.

77) Cicero de Senect. V., 2.

quasi corripiatur necesse sit.[78]) Atqui si in finienda sophistarum singulorum aetate, quae ex Platonis, Isocratis et Xenophontis operibus diligenter pernosci poterat, tantopere fluctuant scriptorum illius aevi sententiae, quid salutis Democrito ex iis sperandum est, quem nullo loco in scriptis suis Plato memoravit ac de cujus vita omnino apud antiquiores rarissime injicitur mentio? Multo minus Gellius meretur, ut illius causa religionem offerri nobis patiamur, quippe qui nihil exactius prodat, quam Socratem Hippocrate et Democrito caeterisque, quos nominat, natu quidem posteriorem fuisse, sed quibusdam temporibus vixisse iisdem. Hoc quantillum sit, non opus est ostendi. Nam quod Hippocratem attinet, quem Soranus [79]) ducibus iis, qui Gellio vetustiores fuerunt, scriptoribus Ol. 80., 1. in vitam ingressum esse scribit, certum est, auctorem Noctium Atticarum, quum hoc lucubraret, paululum dormitasse. Deinde tam vaga ejus loquendi ratio est, ut qui ex ejus verbis multa velit concludere, temerarius sit. Aeliani narrationem propter temporis diversitatem veram esse non posse, jam Baelius vidit. Et ex nostra computatione falsus est Aelianus. Sed non videtur dubium, quin Aelianus Democritum pro Anaxarcho ejus discipulo nominaverit, de quo eadem narrat Valerius Maximus, [80]) hoc excepto, quod non dicit, Alexandrum ab illo irrisum esse. [81]) Quod Hippocrates eodem tempore, quo Noster fato perfunctus esse fertur, id si recte conjicio, veteres impulit, ut eandem vitae annorum, quos compleverit, varietatem, quam Democrito attribui viderant, huic affingerent. Caeteroqui nescio originem numeri 85. Qui quia fidei absonus est, in ejus locum verus annorum numerus, ad quem Hippocrates vitam perduxit, substituendus videtur. Quocirca pro πέ lege ρ'. Quod si quis audacissimi conjectoris esse censeat, non recusabo, quin, licet probato eo, quod Hippocratem eadem, qua Democritum tempe-

---

[78]) Sic Meinersius in Gesch. d. Urspr., Fortg. u. Verf. der Wiss. in Griechenl. und Rom Tom. II. p. 221. memorabilem affert Plinii (lib. XXXIII., 4) errorem astruentis, Gorgiam circa septuagesimam Olympiadem auream sibi ipsi statuam Delphis posuisse, id quod nullo pacto defendere licet. Nimirum, quoniam, ut ubi Meinersius monuit, Gorgias, qui centesimum nonum annum assecutus videtur, Socrati supervixit (Quinct. III., 1.), post septuagesimam Olympiadem natum esse eum ratio evincit.

[79]) Non ab omni parte flocci faciendus est hic auctor vitae Hippocrateae, utpote qui ex antiquorum scriptis, ex Sorani Coi de vitis medicorum, ex Histomachi Ephesii libris περὶ τῆς Ἱπποκράτους αἱρέσεως, Andreae medici περὶ τῆς ἰατρικῆς γενεαλογίας, quos citat, aliisque librum suum concinnaverit.

[80]) Valerius Maximus lib. VIII. c. 14. Ext. 2.

[81]) Cf. Schefferus ad Aelian. IV, 29.

state vitam cum morte commutasse scribit, tamen numeri, quos de supremo Hippocratis anno affert, omnes rejiciantur.

Porro de tempore, quo maxime inclaruerit philosophus Abderitanus, pauca sufficiat adjecisse. Aperte fallitur auctor Chronici Paschalis florem illius Ol. 67. ponens. Hoc enim non modo omnium scriptorum, quotquot de Democriti aevo scriptum aliquid reliquerunt, testimoniis repugnat, verum etiam ab ejusdem auctoris sententia, quam antea explicuimus, plane abhorret, sic ut ne minima quidem veri species in eo appareat. Idem judicandum de Eusebii hallucinatione, jam Ol. 70., 1. Democritum floruisse fingentis; talia videlicet a musinante, non seria agente scribi potuerunt. Nec perquam digna est fide quae apud eundem legitur existimatio, circa Ol. 86., 1.[82]) clarum fuisse Democritum nostrum; sequeretur enim, ut jam a quarto et vicesimo anno celebre habuisset in litteris nomen. Quod licet non prorsus improbabile sit, tamen in Democriti vitam vix quadrat, qui ut multijugam sibi compararet doctrinam omnivagus eruditos homines audivit. Praeterea hariolantur ii, quorum auctoritatem antestatur Cyrillus, jam septuagesima Olympiade Democritum fuisse (ἑβδομηκοστῇ ὀλυμπιάδι φασὶ γενέσθαι Δημόκριτον) referens. Nisi enim forte alius quam Abderita hic significatur Democritus, turpem esse dicas errorem. Multi autem praeter hunc philosophum fuere Democriti, de quibus vide Diog. Laert. IX., 49. et ibi Menagium.[83]) Alius hic fieri mentionem, quam nostri Democriti, indicio esse videtur, quod mox de octogesima sexta Olympiade agens ita Democritum commemorat, ut addat ὁ Ἀβδηρίτης, quod nomen gentile hic omittit. Quod reliquum est, octogesima sexta Olympiade Democritum fuisse (γενέσθαι), ut idem docet Cyrillus, nemo in dubium vocaverit, siquidem hoc cum terminis vitae Democriteae, quos pepigimus, congruit. Gellius Sophoclis, Euripidis, Hippocratis et Democriti florem, uti observatum est, ad A. U. 323., hoc est Ol. 87., 2., igitur ad initium belli Peloponnesiaci rettulit, ita ut Abderita noster inde a vicesimo nono vitae anno fuerit illustris. Non est, quod ei plane contradicamus, sed ob id ipsum, quod de Democriti peregrinationibus diximus, adducimur, ut ejus celebritatem paulo seriorem esse credamus. Quodsi non a medio fere bello Peloponnesio Democritus claruit, id quod proxime videtur ad verum accedere

---

[82]) Nihil refert, veriusne an minus verum sit, quod in aliis editionibus est Ol. 86, 2. vel Ol. 86, 3 et 4.

[83]) Adde Meursium ad Chalcidium p. 23. et in Bibl. Graeca; Jonsium de script. hist. phil p. 28. ed. Dorn. et Fabric. Bibl. Gr. Vol. II. p. 643. ed. Harl.

dere, sed Gellius recte jam A. U. 323. florentem eum ponit, non uni huic anno adhaerescendum, sed ab hoc inde tempore per totum belli Peloponnesii tractum et postea quoque floruisse Democritum statuendum est. Haec fortasse Plinii fuit sententia, qui ab Hippocrate medicinam et a Democrito magicen [84]) illustratas esse dicit circa Peloponnesiacum Graeciae bellum, quod a trecentesimo urbis conditae anno gestum sit. Si circa belli hujus tempora eas artes, quas nuncupat Plinius, illustrarunt Hippocrates et Democritus, ipsi tum praecipue floruisse censendi sunt. In hoc tamen fallitur hic scriptor, quod ait a trecentesimo urbis conditae anno, id est Ol. 81, 3., illud bellum gestum esse. Nempe tum de gerendo hoc bello nondum cogitabatur. Caeterum probabile est, Plinium hic temporum Peloponnesiorum meminisse, ut quasi in transitu significaret aetatem, qua ab Hippocrate artem salutarem, a Democrito doctrinam magicam illustratam esse credebat, et quum bellum Peloponnesium satis idoneum videretur temporis spatium, cui quia notissimum est istarum artium lumen ab Hippocrate et Democrito profectum ascribi posset, illud ab eo memoratum esse suspicor non curante, num etiam postmodo lumen his disciplinis attulerint, nec ne. Etenim post illud bellum, cujus finis incidit in Ol. 94, 1. Democritum quoque floruisse ob longum ejus aevum necesse est, siquidem a fide abhorret, hunc virum, qui inter maxima antiquitatis ingenia numerandus est, et doctrinae amplitudine omnes superabat aequales, superstitem nominis sui celebrituti fuisse, ejusque gloriam finito bello statim infuscatam esse. Ac si forte post illud tempus in dies augescens Socratis discipulorum claritas luminibus ejus apud reliquos Graecos officere coepit, tamen eum in patria urbe integram illibatamque famam suam servasse, testimonio illud est, quod Antisthenes apud Diogenem [85]) memoriae prodidit, eum a civibus suis non solum vivum aeneis statuis honoratum, sed etiam mortuum publicis sumtibus honorifice elatum esse.

Ex his, quae disputavimus efficitur, commoda ratione Hippocratem inter Democriti auditores referri posse, quam rem plurium antiquorum auctoritate niti, observatum est. Quippe et Hippocrates circa belli Peloponnesii tempora clarus fuit, ut vidimus, eodemque, quo Democritus anno natus et mortuus esse fertur. [86]) Sed etsi in Hippocratis operibus non multa reperiuntur, quae philosophia eruditum mon-

[84]) Num magiam illustraverit Democritus, quod Plinius affirmat, alibi exponam.

[85]) Antisthenes apud Diog. Laert. lib. IX, 39.

[86]) Suidae verba *ἐπιβαλεῖν γὰρ αὐτὸν νέον πρεσβύτῃ* mendacium continere, in promtu est.

strent, tamen locuples est auctor Plato in Phaedro, [87]) arbitratum esse Hippocratem, neminem in naturam corporis sine universae naturae cognitione recte posse inquirere, eoque loco respicit Hippocratis librum De natura hominis, ut Galenus [88]) in Commentario ad hunc librum adnotat. Vide Heindorf. ad Plat. Phaedr. p. 352. ed. Buttm., ubi afferuntur Galeni verba affatim declarantia, quo modo Hippocrates in scribendo hoc libro versatus sit. Videtur itaque non absurdum esse, putare, aliquem inter illius aevi philosophos ab Hippocrate esse auditum, et quia praeter Democritum neminem nominant veteres ejus praeceptorem, non video, cur non sit credibile, eum Democriti fuisse discipulum. Neque aequalitas obstat, propterea quod magistri non semper discipulis natu majores sunt.

At objiciat mihi aliquis cum Corsino, quoniam ex nostra supputatione Protagoras Democriti discipulus esse non potuit, ideo eam suspectam aut omnino falsam reddi. Ad hoc habeo, quod jure meritoque respondeam et quo contra omnes objectationes tueri me possim. Etenim, ut jam Meinersius [89]) optime exposuit, praeter Gorgiam, quem nonnulli Empedoclis amicum fuisse putarunt, et Alcidamum Eleaten et Polum Agrigentinum, Gorgiae discipulos, nemo veterum sophistarum, quod nos quidem sciamus, invenitur, qui philosopho aliquo aut rhetore usus sit praeceptore. Quod vero fabulantur, Protagoram bajulum prius fuisse, sed a Democrito, qui ejus in lignis artificiose colligandis, quo commodius portari possent, dexteritatem admiratus sit, dignum esse habitum, qui ipsius discipulus esset: hoc, quamvis a Gellio [90]) comtum et exornatum, ab ipso Epicuro, teste Diogeno [91]) perscriptum et ab Athenaeo [92]) memoratum, tamen adeo fidem excedit, ut prorsus confictum cum Meinersio, cui et Tiedemannus [93]) et Wendtius [94]) assentiuntur, existimem. Primum enim Democrito indignum foret, si opinatus esset, eum, qui ligna scite componeret, ut magnae eorum multitudini ferendae par esset, etiam philosophiae studia non sine fructu

[87]) Plato in Phaedro pag. 270. Steph.

[88]) Galenus Comm. in hunc lib. I. ed. Bas. T. V. p. 2 et 16.

[89]) Meinersius lib. I. T. II. p. 173. et 174.

[90]) Gellius noct. attic. V, 3.

[91]) Diog. Laert. lib. IX, 33.

[92]) Athenaeus lib. VIII. c. 50. pag. 306. ed. Schweigh.

[93]) Tiedemannus in Geist der speculativen Philosophie T. I. p. 351.

[94]) Wendt. in adnot. ad Tennem. T. I. pag. 495.

tractaturum esse. Deinde Philostratus de sophistis lib. I, ubi Protagorae vita exstat, auctor est, ditissimum fuisse Protagorae patrem Abderae degentem, ita ut Xerxem in Persidem revertentem hospitio excipere potuerit, qui ut regio illum munere donaret, magos nonnullos ei reliquerit, qui filium sapientiae mysteriis initiarent. Quod si verum est, quis credet, filium ejus bajulum fuisse? At largiamur Bruckero,[95]) falso hoc de Protagora narrari, quamquam negamus, confundi hic, ut ille vult, Democritum et Protagoram, quoniam quidquid hoc rei est ad fabulas pertinere nobis persuasimus. Praeterea vel ideo in suspicionem nobis venit ista narratio, quod Aristoteles nescit illam Protagorae sub Democrito magistro institutionem, etsi de culcitella aliqua (τύλη)[96]) loquens bajulis commodissima, qua humeris imposita ad onera portanda magis valebant, cujus inventorem ferebant Protagoram. Hinc originem duxisse fabulam illam si statuamus, me judice, rem acu tetigerimus. Si enim Aristoteles quidquam de hac Protagorae fortuna audivisset, non dubito, quin memoraturus fuerit, Democritum fecisse illum ex bajulo philosophiae studiosum. Huc accedit, quod Plato in Protagora[97]) sophistam cognominem multo ante Socratem natum esse sumit. Quocum congruit, quod Aristoteles apud Ciceronem[98]) ait, Corace et Tisia, qui paulo post exactos a Syracusanis et Agrigentinis tyrannos (Ol. 78 et 79) florebant, antiquiorem esse Protagoram. Denique Apollodorus apud Diogenem[99]) testificatur, circa Ol. 84. maximo flore conspicuum fuisse Protagoram. Itaque, si Democritus Ol. 80, 1. in lucem editus est, atque illi, quos nuncupavi, auctores fidem merentur, fieri non potuit, ut ille Democriti discipulus esset. Taceo recentiorum quorundam, inter quos Magnenus[100]) est, errorem ex Aelian. var. hist. lib. I. c. XXIII. colligentium, Protagoram esse filium Democriti. Decepit eos inepta Vulteji illorum verborum interpretatio. Haec de Protagorae aetate. Ut tempora non conveniunt, ita multo etiam minus utriusque philosophi dogmata. Namque in Protagorae decretis nihil inest, quod Democritum magistrum arguat.

---

95) Brucker. histor. crit. phil. Tom. I. p. 1201 seqq.

96) Aristot. l. l.

97 Plato Protag. p. 317. C. Steph. καίτοι πολλά γε ἤδη ἔτη εἰμὶ ἐν τῇ τέχνῃ quae ipsa sunt Protagorae verba; porro pag. 320. C. Socratem sic alloquitur: Ἀλλ', ὦ Σώκρατες, ἔφη, οὐ φθονήσω. ἀλλὰ πότερον ὑμῖν, ὡς πρεσβύτερος νεωτέροις, μῦθον λέγων ἐπιδείξω, ἢ λόγῳ διεξελθών; cf. pag. 314. B.

98) Aristoteles ap. Cic. in Bruto cap. 12.

99) Apollodorus ap. Diog. Laert. lib. IX., 36.

100) Magnenus in Democrito reviviscente pag. 8.

Restat, ut edisseramus, quid de tertio Democriti testimonio, quo contendit, anno 730 ab excidio Ilii parvum Diacosmum a se conscriptum esse, censendum sit. Vidimus annum septingentesimum trigesimum post Trojam dirutam, si Eratosthenem hac in re ducem nobis eligimus, incidere in Ol. 81, 3., quo tempore, si Democritus Ol. 80, 1. editus est, talia scribere nondum potuit. Iam si certis indiciis emanaret, Democritum, cujus temporum computationes cum parapegmate aliisque scriptis perierunt, annum captae Trojae eodem, quo Eratosthenes usus est, computo invenisse, necesse esset numerum 730 mendum continere. Neque tum in eo emendando laborarem, siquidem hic numerus, qui vetustiori modo sic scribitur 𐅅 H H Δ Δ Δ ita solum mutandus esset, ut pro primo Δ exararetur 𐅄, quae exigua foret mutatio. Etenim, quum deleta esset linea transversa (—) τοῦ Π sic fere obliquis laterum lineis inserto Δ scripti /Δ\, reliquiae /Δ\ pro Δ haberi potuissent. Tum quadraginta anni illis 730 accederent, ita ut numerus 770 efficeretur, qui respondet Ol. 91, 3. Ita Democritus quadragesimum sextum egisset annum, quum de ordinata mundi compositione conscriberet.

At quis, quaeso, Eratosthenis supputationem, quam hodie vulgo sequimur et Democriteam fuisse audeat dicere? Idcirco, quoniam non est, quod duobus alteris Democriti testimoniis diffidamus, nitendum esse patet, ut tertium quoque hujus philosophi testimonium vitio carere intelligatur.

Multae variaeque apud veteres de anno eversi Ilii sententiae fuerunt, quas nemo ad concordiam revocare queat. Itaque, si quis hodie de hoc argumento commentatur, id tantum ei agendum est, ut singulorum scriptorum opiniones enumeret. Nos unice hoc spectamus, ut quum ignoremus, quam rationem Democritus ipse duxerit, eum hic alius viri docti proponamus calculum, quem a Democritico non multum abhorrere probabile sit. Quod facturi non inutile judicamus diei quoque vel noctis (nam media nocte capta dicitur Troja) habere mentionem. Quibus rebus etsi non adjungimus fidem, juvabit tamen Democriti causa videre, quae hic sint antiquorum somnia. Ac prius quidem de die disseramus, quem veteres magna cum consensione septimum vel octavum exeuntis Thargelionis (*Θαργηλιῶνος φθίνοντος*) fuisse ajunt. Septimus perscriptus legitur in Marmore Pario [101]) et apud Plutarchum [102]) qui *τῇ ἑβδόμῃ*, inquit, *φθίνοντος* (scil. *Θαργηλιῶνος*)· *περὶ ἣν δοκεῖ καὶ τὸ Ἴλιον ἁλῶναι, ὡς Ἔφορος καὶ Καλλι-*

---

[101]) Marm. Par. apud Boeckh. V. Cl. Corp. Inscr. Tom. II Fasc. I. pag 327.

[102]) Plutarch. Camill. c. 19. Tom. I. pag. 537. ed. Reisk.

σθένης καὶ Δαμάστης καὶ Φύλαρχος ἱστορήκασιν. Octavus apud Dionysium,[103]) qui Ilium deletum dicit *τελευτῶντος ἤδη τοῦ ἔαρος* (ita bene Scaliger pro *θέρους*) *ἑπτακαίδεκα πρότερον ἡμέραις τῆς θερινῆς τροπῆς, ὀγδόῃ φθίνοντος Θαργηλιῶνος, ὡς Ἀθηναῖοι τοὺς χρόνους ἄγουσι· περιτταὶ δὲ ἦσαν αἱ τὸν ἐνιαυτὸν ἐκεῖνον ἐκπληροῦσαι μετὰ τὴν τροπὴν εἴκοσι ἡμέραι.* Quod discrimen sic explanandum[104]) est, ut quamvis notum testatumque sit, Graecos pro diei initio solis occasum vulgo habuisse, tamen alios tempus, quo luceat sol potissimum spectantes, diem a solis ortu demum auspicatos esse sumamus, ita ut eadem nox et ad *ἑβδόμην* et ad *ὀγδόην φθίνοντος Θαργηλιῶνος* referri posset. Porro in parva Iliade[105]) de tempore capti Ilii scriptum erat:

Νὺξ μὲν ἔην μεσάτα, λαμπρὰ δ' ἐπέτελλε σελάνα, quibus verbis jungendus Callisthenes *δευτέρῳ Ἑλληνικῶν.*[106]) *Ἑάλω δὲ ἡ Τροία Θαργηλιῶνος μηνός, ὡς μέν τινες ἱστορικῶν ῑγ ἱσταμένου, ὡς δὲ ὁ τὴν μικρὰν Ἰλιάδα (ποιήσας) τῇ η φθίνοντος. διορίζει γὰρ αὐτὸς τὴν ἅλωσιν, φάσκων συμβῆναι τότε τὴν κατάληψιν, ἡνίκα νὺξ μὲν ἔην μεσάτα, λαμπρὰ δ' ἐπέτελλε σελάνα· μεσονύκτιος δὲ μόνον τῇ ὀγδόῃ φθίνοντος ἀνατέλλει.* De reliquis locis, qui ab his discrepant, vide Boeckh. l. l. Verum si quis diligenter haec omnia pensitaverit, non aliter rem expediri posse intelliget, quam a celeberrimo Boeckhio factum est, qui quomodo Dionysius calculum subduxerit, optime demonstravit. Itaque nunc patere existimo, ut breviter rem non amplius dubiam complectar, Dionysii plurimorumque antiquorum judicio captam esse Trojam mensis Thargelionis die XXIII (vel octavo ejusdem mensis *φθίνοντος*). Primus Thargelionis dies est XIII ante Cal. Jun. sive XX mensis Maji; ita ut XXIII illius mensis dies comparandus sit cum III ante Idus Jun. qui est XI Junii mensis dies. Hoc die post vergiliarum ortum matutinum, qui aestatis initium indicat atque in Munychionis diem XXVII, vel XVII ante Cal. Jun. (i. e. Maji mensis diem XVI) incidit, primum luna circa mediam noctem exorta est. Quum autem Scirophorionis dies primus sit XIII. ante Cal. Jul. sive Junii mensis dies XIX, ac solstitium aestivum ex Metonis observatione accidat V ante Cal. Jul. sive die XXVII Junii mensis h. e. nono Scirophorionis die, sequitur a die Trojae dirutae ad diem solstitii, si uterque veterum more annumeratur, septendecim dierum numerum esse, id quod Dionysius diserte dicit. Denique quum anni finis Scirophori-

---

[103]) Dionys. Archaeolog. I, 63. p. 51. ed. Sylburg.

[104]) Vide Boeckh. l. l. p. 329.

[105]) testibus Clemente Strom. I. p. 321. et Euseb. Praep. evang. X, 12.

[106]) Callisth. *δευτ. Ἑλλ.* ap. Schol. Eurip. Hec. editum a Scalig. *Συναγωγῆς* p. 376.

onis die XXIX i. e. XVI ante Cal. Aug. vel XVII mensis Julii die fuerit, consequens est, ut post solstitii diem viginti dies ante anni finem superfuisse dicendum sit, ut idem Dionysius affirmat. Atque haec quidem de die sufficiat retulisse. De anno dirutae Trojae duos tantum veterum locos laudabo. Alter est apud Censorinum,[107]) ubi Varro nos docet[108]) ab Ilii excidio ad Olymp. I. annos esse paulo plus quam CCCC, hos autem voluisse nonnullos certius definire: „et quidem, inquit, Sosibius scripsit esse CCCXCV, Eratosthenes autem septem et CCCC, Timaeus CCCCXVII, Aretes DXIV, et praeterea multi diverse." Alter apud Clementem,[109]) ubi a Demophonte post Menestheum, sub quo Troja capta fertur, Atticae rege ad Alexandrum traduntur esse anni 1250: a Troja capta ad reditum Heraclidarum anni vel 120 vel 180 (ubi corrigendum 80), hinc ad Evaenetum Archontem (Olymp 111, 2.) secundum Phaniam anni 715, secundum Ephorum 735, secundum Timaeum et Clitarchum 820, secundum Eratosthenem 774. Denique ibidem Duris a Trojae excidio ad Alexandri in Asiam profectionem mille annos atque inde usque ad Evaenetum[110]) Archontem, sub quo Alexander mortuus sit, undecim annos computasse fertur.

Mitto aliorum de hoc argumento sententias, quas vide sis apud Boeckhium l. l. Hi enim duo tantum loci ponendi sunt, posterior, quia eam exhibet sententiam, quam Democriti testimonio convenire arbritror, prior, quia inde alteri aliqua ex parte medela afferri potest. Aliorum autem sententiae nihil nobis profuturae onerarent magis quam ornarent hanc commentationem. Si quae in Clementis et Censorini loco leguntur, attente conferimus, statim intelligimus, quod de Eratosthene apud Clementem

---

[107]) Varro ap. Censorinum de die natali c. 21.

[108]) sic enim numeros ibi intelligendos esse monet Lydiatus ad Marm. Par. p. 251, quem et Boeckhius l. l. p. 324. sequitur.

[109]) Clem. Strom. I. p. 336. ed Col. (Tom. I. pag. 402, ed. Potter. Lond. 1715 vel pag. 145. ed. Sylburg.) *Εἰσὶ δὲ οἳ ἀπὸ Κέκροπος μὲν ἐπὶ Ἀλέξανδρον τὸν Μακεδόνα συνάγουσιν ἔτη χίλια ὀκτακόσια εἴκοσι ὀκτώ· ἀπὸ δὲ Δημοφῶντος, χίλια διακόσια πεντήκοντα· καὶ ἀπὸ Τροίας ἁλώσεως ἐπὶ τὴν Ἡρακλειδῶν κάθοδον, ἔτη ἑκατὸν εἴκοσι, ἢ ἑκατὸν ὀγδοήκοντα. ἀπὸ τούτου ἐπὶ Εὐαίνετον ἄρχοντα, ἐφ' οὗ φασιν Ἀλέξανδρον εἰς τὴν Ἀσίαν διαβῆναι, ὡς μὲν Φανείας, ἔτη ἑπτακόσια δεκαπέντε· ὡς δὲ Ἔφορος ἑπτακόσια τριάκοντα πέντε· ὡς δὲ Τίμαιος καὶ Κλείταρχος, ὀκτακόσια εἴκοσι· ὡς δὲ Ἐρατοσθένης, ἑπτακόσια ἑβδομήκοντα τέσσαρα· ὡς δὲ Δοῦρις, ἀπὸ Τροίας ἁλώσεως ἐπὶ τὴν Ἀλεξάνδρου εἰς Ἀσίαν διάβασιν, ἔτη χίλια· ἐντεῦθεν ἐπὶ Εὐαίνετον τὸν Ἀθήνησιν ἄρχοντα, ἐφ' οὗ θνήσκει Ἀλέξανδρος ἔτη ια'.*

[110]) Potterus recte observat, hunc Archontem Hegesiam fuisse. Erat enim Evaenetus Archon., cum Alexander in Asiam profectus est, ut in praecedentibus rettulit Clemens: Hegesias vero, cum post undecim annos Babylone mortuus est.

dicitur manifesto falsum esse. Nempe numerum, quem Varro apud Censorinum Eratostheni tribuit, rectum esse aliunde satis constat.[111]) Eratosthenes igitur 407 annos a Troja capta ad Olymp. I. numeravit, intervallum, quod est inter utraque tempora, solum spectans; quare annus Trojae captae secundum Eratosthenem est a. 408 ante Ol. 1. vel 1184 ante Chr. n. Ad hujus auctoritatem plurimi veterum se applicarunt, ita ut quando ejus temporum Troicorum notatione nihil testatius in antiquorum scriptis est, numerum in Clementis loco temeritatis notam non veriti emendare queamus. Quae de Timaeo ac de Ephoro apud Clementem produntur, pariter clarissimo Boeckhio corrupta videntur, si Censorinus recte rettulerit ac Diodoro[112]) fides sit. Sed in hac tam dubia re nolim cum Boeckhio (quod pace illustrissimi praestantissimique viri dixerim) Censorinum et Diodorum Clementi praeferre, praesertim quum nesciamus, utrum numeri, qui apud Censorinum et Diodorum reperiuntur, omnes integri, an in his quoque quidam corrupti sint. Certe Lydiatus non male ex verbis Varronianis collegit, numeros apud Censorinum corruptos esse. Quae quum ita sint, nihil in numeris Timaeo et Ephoro a Clemente assignatis mutandum censeo. Itaque quum de Phania nihil alibi traditum sit, quod numerum a Clemente ei ascriptum vel confirmet vel infirmet, in eo, quem Clemens memorat, numero acquieverim, atque idcirco ne egregiae quidem Boeckhii conjecturae, qua Phanias cum chronographo Pario conciliatur, accesserim. Phanias igitur, si vulgare illud octoginta annorum intervallum inter reditum Heraclidarum et Ilii excidium sumpsit, ex verbis Clementis Trojam annis 354 ante Olymp I. i. e. 1130 ante Chr. n. captam esse statuit. De his 1130 annis si 730 deducuntur, reliqui summa 400 annorum est. Quodsi Democritus anno ante Chr. 400 vel Olymp. 95, 1. hunc, qui μικροῦ Διακόσμου titulum habebat, de ordinata mundi compositione librum edidit, unius et sexaginta annorum senex erat. Ea aetate Democritum tali operi, quod ab adulto et subacti judicii homine scribi oportebat, componendo parem fuisse omnes concedent. Jam si forte Democritus eundem excisi Ilii diem, quem plerique antiquorum, verum esse ratus est, ac tempus, quo conscripserit parvum Diacosmum, non diei, quo inchoaverit, sed quo absolverit librum habita ratione definivit, apparet, quoniam Ilium paulo ante solstitium aestivum eversum esse veteres sibi persuaserunt, fieri posse, ut Democritus illud volumen eodem fere anni tempore, quo Ilium dirutum fingebatur, a se conditum esse hoc testimonio indicave-

---

[111]) Vid. Boeckhium l. l.

[112]) Diodor. lib. XVI, 76.

rit. Attamen hoc, ne subtilius, quam verius disputasse perhibear, pro certo affirmare atque aliis insuper argumentis defendere non est in animo. Enimvero caput rei illud est, quod in hoc ipso libro, auctore Laertio lib. IX, 41. Democritus testatum reliquerat, se juvenem fuisse eo tempore, quo senex vivebat Anaxagoras, quadraginta annis illo minorem. Quis non videt, philosophum tum, quum haec litteris consignaret, non amplius juvenem, sed aut admodum senem, aut saltem aetate jam provectum fuisse? Proinde Phaniae nostraeque supputationi, ex qua unius et sexaginta annorum senem eum tum fuisse efficitur, ipse hoc testimonio album videtur adjicere calculum.

Frid. Guil. Aug. Mullach,
Phil. Dr. Artt LL. M.

TABLEAU HISTORIQUE DU COLLÈGE.

DEPUIS LA ST. MICHEL 1834 JUSQU'A LA ST. MICHEL 1835.

PREMIÈRE SECTION.

INSTRUCTION.

Objets d'instruction.	Nombre des leçons p. sem.	Contenu du Pensum.	Noms des maîtres.
		I. PREMIÈRE CLASSE. (Inspecteur spécial: Mr. FRANCESON.)	
1. *Religion.*	2	Histoire ecclésiastique, depuis l'origine de l'église Chrétienne jusqu'à Charlemagne. — Explication de l'épitre aux Romains d'après l'original.	Fournier.
2. *Hébreu.*	2	Lecture du II. livre de Samuël et de Pseaumes choisis. — Récapitulation de la grammaire et principalement de la syntaxe.	Desmarets.
3. *Grec.*	6	Sophocle. Antigone, depuis le vers 497. Oedipe roi jusqu'au vers 862. Version faite en latin.	Franceson.
		Platon. Le Phédon et les 20 premiers chapitres du Criton. Version faite en français.	
		Homère. Iliade livre 12, 13 et le commencement du 14me. Version en latin. Extemporalia.	Mullach.
4. *Latin.*	8	Exercices de style et compositions sur des sujets donnés.	Franceson.
		Horace. En hiver la fin du 3me livre des odes, le 4me livre et les épodes. En été le 1er livre des odes et quelques satyres choisies.	
		Cicéron. *De finibus bonorum et malorum*	

Objets d'instruction.	Nombre des leçons p. sem.	Contenu du Pensum.	Noms des maîtres.
		les 3 derniers livres et le commencement des Offices.	
		Tacite. Histoires. livre I. chap. 32. jusqu'au livre III, chap. 44.	Michelet.
5. *Français.*	2	Histoire de la littérature française; siècle de Louis XIV. — Compositions sur des sujets le plus souvent historiques et exercices improvisés.	le Directeur.
6. *Allemand.*	2	Histoire de la littérature allemande, depuis la réformation jusqu'à nos temps. — Compositions sur des sujets donnés et exercices improvisés. — Lecture des odes de Klopstock.	Heinsius.
7. *Histoire.*	3	Histoire moderne universelle depuis la découverte de l'Amérique jusqu'à la révolution française.	Saunier.
8. *Mathématiques.*	4	Géométrie. La mesure du cercle. La situation des plans et la stéréométrie. Problèmes d'exercice.	Erman.
		Algèbre. Equations du 2. et du 3me degré. — L'emploi des logarithmes. Le théorème du binome appliqué au développemement des fonctions transcendantes.	
9. *Physique.*	2	La chaleur, l'électricité, le magnétisme. Elémens de climatologie. Application des élémens de mathématiques à l'hypsométrie et à l'optique.	Erman.
10. *Philosophie.*	1	Cours de logique.	Michelet.
En tout	32 leç.		

II. SECONDE CLASSE.

(Inspecteur spécial: le Directeur.)

1. *Religion.*	2	Dogmatique populaire, la théologie, l'anthropolo-	Fournier.

Objets d'instruction.	Nombre des leçons p. sem.	Contenu du Pensum.	Noms des maîtres.
		gie et une partie de la Christologie. — La seconde partie de l'Evang. sel. St. Jean expliqué d'après l'original.	
2. *Hébreu.*	2	Livre de Ruth et morceaux choisis de celui des Juges et de l'Exode. Cours suivi de grammaire à commencer par le verbe régulier exclus.	Desmarets.
3. *Grec.*	6	Homère. Odyssée livre XII, v. 352. jusqu'à la fin du livre XV.	Michelet.
		Xénophon. Cyropédie livre III. et IV.	Fournier.
		Exercices d'après Rost et Wüstemann. Cours III. et IV.	
4. *Latin.*	8	Virgile. Enéide, livre VII. v. 548. jusqu'au livre IX. v. 300.	Franceson.
		Tite Live, livre I. chap. 28. jusqu'au livre II. chap. 22.	Michelet.
		Cicéron. Oratio pro Milone et les 4 Catilinaires.	
		Exercices d'après Zumpt. — Compositions et extemporalia.	
5. *Français.*	3 en hiver	Lecture de Racine. Andromaque, Phèdre. Mithridate.	le Directeur.
	4 en été	Cours de rhétorique. Eloquence du barreau et de la chaire. Commencement de la poëtique. Compositions et extemporalia.	
6. *Allemand.*	2	Cours de rhétorique. De la disposition et du style.	Heinsius.
		Compositions et exercices d'improvisation.	
7. *Histoire.*	3	Histoire de la Grèce jusqu'à la destruction de Corinthe.	Saunier.

Objets d'instruction.	Nombre des leçons p. sem.	Contenu du Pensum.	Noms des maîtres.
8. *Mathématiques.*	4	Géométrie. Le cercle. Proportions des figures. — Problèmes d'exercice. Algèbre. Exercices de calcul littéral. Equations du 1 et 2 degré.	Erman.
9. *Physique.*	2	La physique générale. L'acoustique, l'optique, la théorie de la chaleur.	Erman.
En tout	32 leç.		

III. TROISIÈME CLASSE.

(Inspecteur spécial: Mr. FOURNIER.)

Objets d'instruction.	Nombre des leçons p. sem.	Contenu du Pensum.	Noms des maîtres.
1. *Religion.*	2	Cours de morale évangélique avec passages. Précis d'histoire ecclésiastique.	Saunier.
2. *Hébreu.*	2	Exercices de lecture. Cours de grammaire jusqu'au verbe régulier inclus. — Exercices de version et d'analyses d'après le manuel de Gesenius.	Desmarets.
3. *Grec.*	6	Jacobs. a) cursorie le premier Cours et le second jusq. page 117. b) statarie. p. 124—170 avec la 2de section et l'Attique p. 90—108 et p. 1—18 avec la 1ère section de la Classe.	Fournier.
		Cours de grammaire complet d'après Buttmann. L'accentuation d'après le manuel publié à l'usage du Collège. — Extemporalia et exercices d'après Rost. Tom. I.	Weiland.
4. *Latin.*	8	Ovide. Métamorphoses. Livre III, v. 1 à 253; v. 510 à 733. Livre IV, v. 55 à 166; v. 190 à 284. Les règles sur la prosodie d'après le manuel publié à l'usage du Collège.	Fournier.
		Quinte Curce. Livre VII. et le commencement du L. VIII. Cornelius Nepos. Annibal. dep. chap. 7. Caton et Atticus.	Mullach.

Objets d'instruction.	Nombre des leçons p. sem.	Contenu du Pensum.	Noms des maîtres.
		Cours de syntaxe. Thèmes et extemporalia.	
5. *Français.*	3 en hiver	En hiver. Boileau, épitre 6 jusq. 11. — Exercices de style et extemporalia.	le Directeur.
	4 en été	En été. Boileau, satyres, compositions et récitation. Cours de grammaire.	Saunier.
6. *Allemand.*	2	Compositions. Lecture (Die Musen). Déclamation.	Heinsius.
7. *Histoire.*	3	Histoire moyenne et moderne jusqu'à la paix d'Aix la Chapelle.	Weiland.
8. *Mathématiques.*	4	Géométrie. Elémens de géométrie d'après La Croix jusq'aux polygones. — Problèmes d'exercice. Algèbre. Théorie des équations du 1er dégré à une et plusieurs inconnues. — Problèmes à résoudre au moyen des équations. — Extraction des racines quarrée et cubique des quantités littérales.	Jeanrenaud.
9. *Physique.*	2	Des propriétés des corps, de leur état d'aggrégation et de leur constitution matérielle. — Théorie du mouvement.	Jeanrenaud.
En tout	32 leç.		

IV. QUATRIÈME CLASSE.
(Inspecteur spécial, Mr. Noël.)

Objets d'instruction.	Nombre des leçons p. sem.	Contenu du Pensum.	Noms des maîtres.
1. *Religion.*	2	En hiver. Lecture et explication de passages choisis de l'Ep. aux Romains et de la 1. aux Corinthiens.	Desmarets.
		En été. La doctrine du Royaume de Dieu. L'introduction et les dogmes de la création, de l'image divine, du péché, de la loi et de la prophétie.	Palmié fils.
2. *Grec.*	6	Cours de grammaire d'après Buttmann, l'étymolo-	Noël.

Objets d'instruction	Nombre des leçons p. sem.	Contenu du Pensum.	Noms des maîtres.
		gie et les règles sur l'accentuation. Lecture de Jacobs, (second cours. Anecdotes des philosophes) accompagnée d'analyses et de remarques grammaticales.	
3. *Latin.*	6	Cours de grammaire d'après Schulz accompagné d'extemporalia et de versions du français en latin. Phèdre, fables, livres 4 et 5. Aurelius Victor. Chap. 14 à 50.	Noël.
4. *Français.*	4	Cours de grammaire jusqu'aux règles des participes, accompagné d'exercices de traduction de l'allemand en français. Florian. Numa Pompilius. les livres 9 et 4.	Arlaud.
5. *Allemand.*	2	Cours de syntaxe d'après Heinsius. Exercices de composition sur des sujets donnés. — Déclamation.	Jeanrenaud.
6. *Histoire.*	2 en hiver	En hyver. Histoire Romaine depuis Marc Aurèle jusqu'à la destruction de l'empire d'Occident.	Saunier.
	1 en été	En été. Histoire moyenne depuis la migration des peuples jusqu'aux Croisades.	Weiland.
7. *Géographie.*	2 en été	Cours de géographie commencé à Pâques a. c. Tableau général de l'Europe, l'Espagne, le Portugal, la France, l'Italie, la Suisse, les Pays-bas et l'Allemagne d'après Stein.	
8. *Mathématiques.*	3	Géométrie. Notions préliminaires. — Des perpendiculaires, des angles et de l'égalité des triangles. Algèbre. Les 4 opérations du calcul littéral avec et sans fractions. — Equations du 1er degré à une inconnue. — Problèmes.	Jeanrenaud.
9. *Arithmétique.*	3	Les fractions décimales. Extraction des racines quarrée et cubique des nombres entiers et des fractions. — Les proportions.	Jeanrenaud

Objets d'instruction.	Nombre des leçons p. sem.	Contenu du Pensum.	Noms des maîtres.
10. *Histoire naturelle.*	1	Introduction. De la création en général. — Aperçu systématique des vers. Introduction à la physique. Les météores.	Kohlheim.
11. *Calligraphie.*	2	. . . .	La Pierre.
12. *Dessin.*	1	. . . .	Maresch.
En tout	34 leç.		

V. CINQIÈME CLASSE.

(Inspecteur spécial: Mr. ARLAUD.)

1. *Religion.*	2	En hiver histoire du V. T. — En été histoire détaillée du N. T., la seconde partie d'après Zahn.	Palmié fils.
2. *Latin.*	6	Lecture d'Eutrope, livres 4 et 5, accompagnée d'analyses et de remarques grammaticales et historiques. Cours de syntaxe d'après Schulz — Exercices de traduction du français ou de l'allemand en latin. — Clarke. Chap. 10 — 16. et le commencement du chap. 25.	Arlaud.
3. *Français.*	6	Cours de grammaire d'après Stieffelius jusqu'aux verbes inclus. — Lecture de Florian, Numa Pompilius, livre 8, 9, 10. — Exercices de traduction de l'allemand en français et extemporalia.	Liebenow.
4. *Allemand.*	5	Cours de grammaire complet. — Exercices de composition. — Déclamation. — Exercices d'orthographe.	Kohlheim.
5. *Géographie.*	2	L'Afrique et L'Amérique.	Noël.
6. *Arithmétiq.*	4	La règle de trois directe et inverse avec fractions;	Kohlheim.

Objets d'instruction.	Nombre des leçons p. sem.	Contenu du Pensum.	Noms des maîtres.
		la règle de trois conjointe directe et indirecte; la règle de compagnie et de chaînette.	
7. *Histoire naturelle.*	1	Caractères distinctifs de la nature organique et inorganique et des sept classes du règne animal. — Les arbres indigènes de l'Allemagne. — Les plantes vénéneuses.	Kohlheim.
8. *Calligraphie.*	2	. . . .	La Pierre.
9. *Dessin.*	2	. . . .	Maresch.
En tout	30 leç.		

VI. SIXIÈME CLASSE.
(GRAND SIXIÈME.)
(Inspecteur spécial: Mr. KOHLHEIM.)

1. *Religion.*	2	En hiver histoire succincte du N. T. En été histoire détaillée du V. T. depuis la création du monde jusqu'à Moïse inclus. d'après Zahn.	Palmié fils.
2. *Latin.*	6	Les conjugaisons régulières et irrégulières et répétition des déclinaisons. Traduction des 9 premiers chapitres des exercices de Clarke, accompagnée d'analyses et de remarques grammaticales. Abrégé de grammaire d'après Schulz, étymologie et régime des prépositions.	Arlaud.
3. *Français.*	6	Abrégé de grammaire. — Exercices de traduction de l'allemand en français et du français en allemand. — Exercices de lecture. — Répétition des verbes dans les différentes constructions.	Arlaud.
4. *Allemand.*	4	Grammaire. Formation et dérivation des mots. — Déclinaison des substantifs, des adjectifs et des pronoms. Conjugaison des verbes auxiliaires et réguliers. — Régimes des adjectifs et	Kohlheim.

Objets d'instruction.	Nombre des leçons p. sem.	Contenu du Pensum.	Noms des maîtres.
		des prépositions. — Exercices d'orthographe et de formation de phrases. — Exercices de lecture.	
5. *Géographie.*	2	Géographie mathématique et physique. — L'Europe; l'Allemagne et les états Prussiens.	Kohlheim.
6. *Arithmétique.*	4	La règle de trois et les quatre opérations avec fractions. — Calcul de tête.	La Pierre.
7. *Histoire naturelle.*	1	Les caractères des corps organiques et inorganiques; le règne animal, caractères des mammifères et description détaillée des six premières classes de cet ordre.	Kohlheim.
8. *Calligraphie.*	3	. . . .	La Pierre.
9. *Dessin.*	2	. . . .	Maresch.
En tout	30 leç.		

VII. SIXIÈME CLASSE.
(PETIT SIXIÈME).
(Inspecteur spécial: Mr. La Pierre.)

Objets d'instruction.	Nombre des leçons p. sem.	Contenu du Pensum.	Noms des maîtres.
1. *Religion.*	2	Histoire succincte du V. T.	Palmié fils.
2. *Latin.*	6	Les déclinaisons des substantifs, des adjectifs et des pronoms. La conjugaison des verbes réguliers. Grammaire. Les règles sur le genre des substantifs, celles qui concernent les déclinaisons et la formation des degrés de comparaison. Formation de petites phrases relatives aux règles grammaticales. —	Palmié fils. en hiver. Liebenow. en été.
3. *Français.*	6	Exercices de lecture. — Traduction des trois premiers chapitres du manuel de Noël. Les verbes auxiliaires et les verbes réguliers. Formation des temps.	La Pierre.
4. *Allemand.*	5	Exercices d'orthographe et de lecture. Grammaires. Les différentes classes des	Arlaud. Kohlheim.

Objets d'instruction.	Nombre des leçons p. sem.	Contenu du Pensum.	Noms des maîtres.
		mots. — La déclinaison du substantif, de l'adjectif et du pronom. La conjugaison des verbes auxiliaires.	
5. *Géographie.*	2	Elémens de la géographie physique et mathématique. — L'Europe, l'Allemagne, la province du Brandebourg.	Kohlheim.
6. *Arithmétique.*	4	La numération, les quatre opérations avec des nombres abstraits et concrets. Calcul de tête.	Maresch.
7. *Histoire naturelle.*	1	Explication abrégée des corps organiques et inorganiques. — Signes caractéristiques des sept classes du règne animal et apperçu général des familles des mammicfres.	Kohlheim.
8. *Calligraphie.*	3	. . . .	La Pierre.
9. *Dessin.*	2	. . . .	Maresch.
En tout 31 leç.			

CHANT.

Les écoliers, qui participent aux leçons de chant, sont partagés en deux classes. — La 2de après avoir parcouru les exercices élémentaires, a été exercée au chant de cantiques et d'airs à deux et à trois voix. — La 1re classe a exercé les choeurs contenus dans le recueil de Girschner.

PRÉCIS

des rescrits émanés dans le cours de l'année 183⅘ tant du Ministère royal du culte et de l'instruction publique que du Collège royal des écoles de la province du Brandebourg.

1. Circulaire du 8. Septembre 1834, qui prescrit de veiller avec soin sur les principes et les moeurs des écoliers et de chercher tant par le moyen de l'instruction que par le maintien d'une sage discipline à les préserver de tout ce qui pourroit pendant leur carrière académique leur faire prendre une fausse direction et les séduire à participer à des réunions illicites.

2. Circulaire du 23. Septembre 1834, contenant les règles à suivre en expédiant les témoignages des disciples, qui quittent les collèges sans passer à l'université.

3. Rescrit du 1. Décembre 1834, recommandant l'acquisition de l'ouvrage du Conseiller de justice et Dr. Neigebaur, qui a paru sous le titre: *das Volkschulwesen in den Preufsischen-Staaten.*

4. Rescrit du 2. Janvier 1835, rendant attentif à l'ouvrage historique du Lieutenant d'Artillerie, Dr. Förster à Posnanie, intitulé: *Gedächtnifs-Tafeln der Weltgeschichte besonders mit Rücksicht auf Deutschland und Preufsen.*

5. Rescrit du 12. Janvier 1835, destiné à prévenir les Directeurs, que si le nouveau règlement pour l'examen des *abiturientes* du 4. Juin 1834 semble imposer pour le Grec une tâche plus facile, l'étude de cette langue ne doit pas pour cela être négligée dans les collèges ni traitée dans une moindre extension qu'autrefois.

6. Rescrit du 27. Janvier 1835, avec lequel le Collège des Ecoles envoie des *Schemata* pour les listes des écoliers admis à l'examen *pro maturitate*, lesquelles doivent être fournies à l'issue de chaque année.

7. Rescrit du 6. Juillet 1835, accompagnant l'envoi du jugement de la Députation scientifique sur les travaux des écoliers, qui à Pâques a. c. ont subi le dernier examen, pour entrer dans la carrière académique.

SECONDE SECTION.

CHRONIQUE DU COLLÈGE.

Le cours d'instruction du sémestre d'hiver, ouvert le 20. Octobre a. p. a duré jusqu'au 10. Avril a. c. Celui du sémestre d'été, qui a commencé le 27. Avril, sera terminé le 10. d'Octobre.

L'aniversaire de sa Majesté le Roi a été célébré le 3. Août, à 9 heures du matin, dans le grand auditoire. L'élève de la première classe, Charles Mulzer, a exposé dans une harangue latine les motifs de solenniser une fête, qui a répandu tant de bienfaits sur la patrie. Son discours, récité aveo intelligence, a obtenu l'approbation des assistans.

Le plan d'instruction est resté invariablement le même, et il n'est arrivé des changemens que dans la répartition de quelques leçons. Celles que donnoit feu Mr. le Professeur Reclam, qui jusqu'ici n'a pas encore été remplacé, ont continué d'être partagées entre plusieurs de ses collègues, savoir: Mrss. Franceson, Michelet, Fournier et Mullach, de la manière indiquée dans la section précédente. Je ne puis que me louer du zèle, avec lequel ils ont persévéré dans une tâche, dont la rémunération n'est rien moins que proportionnée à leur travail.

Mr. le Professeur Saunier, qui a cédé ses leçons d'histoire en 3me et en 4me à un candidat en pédagogie, appelé à faire son année d'épreuve, s'est chargé pendant le sémestre d'été des 3 leçons de françois, que je donnois aux écoliers de la 3me classe.

Les leçons de religion en 4me ont été confiées depuis Pâques a. c. à mon fils, le Pasteur de la Dorothéestadt, qui est maintenant chargé de cette branche d'instruction dans les quatre dernieres classes.

Les leçons d'arithmétique en grand-sixièmo ont été confiées pendant l'année à Mr. La-Pierre, qui pour cette partie a été remplacé en petit-sixième par le maître de dessin Marcsch.

Mr. le candidat en pédagogie Liebenow, qui avait commencé son année d'épreuve à Pâques de l'année passée, l'a terminée à Pâques de l'année courante. Le zèle et le succès, avec lesquels il s'est acquitté de cette tâche, m'ont engagé à lui

laisser en cinquième los six leçons de françois et à y joindre les six leçons do latin en petit-sixième, dont les écoliers ont fait sous sa direction des progrès sensibles.

Mr. le Docteur en philosophie et Candidat en pédagogio Weiland, ancien élèvo de l'institut, après avoir subi avec honneur l'oxamen *pro facultate docendi*, a commencé son annéo d'épreuve à la St. Michel a. p., et est sur lo point de la terminer. Je l'ai chargé dans la 3me classe do la partie de l'histoire et de 3 leçons de Grec, auxquelles il a joint pendant le sémestro d'été des leçons d'histoire et de géographie en 4me. Je lui dois la justice de témoigner qu'il a rempli ses devoirs avec la régularité la plus exemplairo et que la bonne méthode, qu'il suit dans l'enseignement, lui a gagné la confiance et l'affection de ses disciples.

Le stipendium Oelrichs, qui l'année dernière avoit été accordé à l'étudiant en théologie Sy, lui a été continué cette année-ci et les bourses ont été également assignées à l'étudiant en philologie Gerke; tous les deux ayant pronvé par leurs témoignages d'université qu'ils méritoient la continuation de ce bienfait.

Le Vénérable Conseil académique a bien voulu me donner une preuve sensible do l'intérêt, qu'il m'a toujours témoigné, en mo permettant à Pâques de cetto année d'occuper le logement de feu Mr. le Professeur Reclam, qui est proprement destiné au Directeur et auquel je n'avois renoncé que par affection pour mon défunt collègue. Ce changement a accompli un voeu quo je nourrissois depuis plusieurs années, et une partie de l'appartement que j'ai quitté à été consacréo à procurer aux trois classes supérieures des chambres beaucoup plus spacieuses quo celles qu'elles occupoient autrefois et où, vû lo nombre des disciples qui les fréquentoient, elles ne pouvoient rester plus longtems, sans de graves inconvéniens. Je prie le Conseil d'agréer mes sincères remercimens pour cette amélioration, dont il a reconnu la nécessité. Le fardeau que je porte n'est sans doute plus proportionné à mes forces, qui déclinent avec mes années; mais je suis trop attaché à l'institut, que j'ai l'honneur de diriger depuis plus de 20 ans, pour pouvoir me résoudre à le quitter dans un moment, où les autorités supérieures s'occupent si généreusement du soin d'améliorer sa situation et d'assûrer sa prospérité. Puissent les propositions qu'elles ont faites dans ce but trouver un accès favorablo dans le coeur du meilleur des Rois, qui prend un intérêt si vif aux progrès de l'instruction publiquo et a toujours honoré le Collège de sa confiance paternelle.

TROISIÈME SECTION.

STATISTIQUE DU COLLÈGE.

Le nombre des écoliers, qui ont paru au dernier examen public, étoit de 270. Il monte aujourd'hui à 271, savoir:

en première	32
— seconde	24
— troisième	48
— quatrième	50
— cinquieme	42
— grand-sixième	43
— petit-sixième	32
	271.

Pendant le cours de l'année le nombre des immatriculés a été de 95.

Six élèves de la première classe, après avoir subi l'examen des *abiturientes* et obtenu le témoignage de maturité, sont entrés dans la carrière académique, savoir:

1. *Philippe Guillaume Gabriel*, né à Berlin, âgé de 20 ans, fils d'un Chirurgien de la Cour, de confession réformée, admis le 1. Novembre 1825, comme écolier de grand-6me, passé à Pâques 1833 en 1re, où il est resté deux ans, veut étudier la médecine à Berlin et compte entrer dans l'institut royal de Chirurgie.
2. *Charles Ernest Othon Rudolph*, né à Berlin, âgé de 20 ans, fils d'un defunt Directeur de chancellerie, de confession évangélique, admis le 8. Septembre 1826, comme écolier de grand-6me, passé à Pâques 1833 en 1re, où il est resté deux ans, étudiera à Berlin la jurisprudence.
3. *André Jean Frédéric Alexandre De la Croix*, né à Berlin, âgé de 20 ans, fils d'un Conseiller d'ambassade et Directeur de bureau au Ministère des affaires étrangères, de confession réformée, admis le 3. Octobre 1832, comme écolier de seconde, entré à Pâques 1833 en 1re, où il est resté deux ans, veut étudier à Berlin la jurisprudence.
4. *Pierre Lantaret*, né à St. Jean dans les vallées du Piémont, âgé de 20 ans, fils d'un cultivateur, de confession réformée, admis le 11. Septembre 1833, comme écolier de 1re, où il est resté un an et demi, étudiera la théologie à Berlin.
5. *Jean Pierre Revel*, né à St Jean dans les vallées du Piémont, âgé de 22 ans,

fils d'un cultivateur, de confession réformée, admis le 11. Septembre 1833 en 1re, où il est resté un an et demi, étudiera la théologie à Berlin.

6. *Renaud Jules George Störig*, né à Magdebourg, âgé de 20 ans, fils d'un Ecclésiastique, de confession évangélique, admis le 18. Octobre 1834, comme écolier de 1re, où il n'est resté que six mois, après avoir pendant deux ans fréquenté la première classe du collège du Dome à Magdebourg. Il veut étudier à Berlin la jurisprudence.

L'examen de ces six jeunes gens a eu lieu le 27. Mars a. c. Deux autres élèves de la même classe ont subi le même examen, mais n'ont point obtenu le témoignage de maturité. L'un est resté au Collège, l'autre l'a quitté pour continuer ses études en particulier.

Les deux écoliers de la 1re classe, qui après y avoir séjourné deux ans, désirent d'entrer dans la carrière académique, se sont présentés pour subir le dernier examen; ils ont déjà terminé les travaux par écrit, que prescrit le nouveau Règlement, mais leur examen oral ne pouvant avoir lieu qu'au commencement du mois prochain, je ne pourrai en annoncer l'issue que dans le programme de 1836.

Dans le cours de l'année, dont je rends compte, sont sortis de l'institut 74 écoliers, savoir:

a) de première:

1. *Charles Damm*, pour entrer dans une chancellerie.
2. *Jules Voldt*, pour devenir militaire.
3. *Felicien Kaulfufs*, pour continuer ses études au collège de Stettin.
4. *Jean Hesse*, pour se préparer à l'université par des études particulières.
5. *Ferdinand Alberts*, pour être employé dans une chancellerie.
6. *Guillaume Hansen*, pour se vouer à la forêterie.
7. *Louis Liphard*, a été repris par ses parens.

b) de seconde:

1. *Guillaume Fuhrmann*,
2. *Gustave. Förster*,
3. *Robert Loose*,
4. *Frédéric Lange*, } pour être placés au bureau des Postes.
5. *Romain Kaulfufs*, pour continuer ses études à Stettin.
6. *Richard Schweitzer*, pour se consacrer à la pharmacie.
7. *Ferdinand Böhme*, pour entrer dans le bureau d'un Ministère.

8. *Gustave Huguenel*,
9. *Albert Loubier*,
10. *Gustave Steinsdorf*,
11. *Frédéric Zebitz*,
12. *Albert Nauck*,
13. *Henri Braſs*,

} ont eté repris par leurs parens.

c) de troisième:

1. *Charles Devaranne*, pour se vouer au commerce.
2. *Charles Boltze*, pour entrer dans une chancellerie.
3. *Bernard de Lepel*, pour continuer ses études au collège de Züllichau.
4. *Albert Kühl*, pour devenir secrétaire.
5. *Maximilien Frick*, pour continuer ses études au college du Werder.
6. *Rodolphe Deutsch*, pour étudier l'économie rurale.

d) de quatrième:

1. *Guillaume Pietzker*,
2. *Louis Kienast*,

} pour se vouer au commerce.

3. *Charles Lapierre*, pour étudier au collège du Werder.
4. *Selmar Graſsmann*, pour devenir apprentif orfèvre.
5. *Sigismond d'Eysenhardt*,
6. *Rodolphe Günther*,
7. *Etienne Schmeling*,
8. *Frédéric Couché*,
9. *Henri Lepère*,
10. *Louis Rau*,
11. *Jules Sandmeier*,
12. *Rodolphe Kelle*,
13. *Herrmann Nöldechen*,
14. *Auguste Beck*,
15. *Théodore Kerkow*,

} ont été repris par leurs parens.

e) de cinqième:

1. *Léopold Burry*. 2. *Albert Jörs*. 3. *Guillaume Kisper*. 4. *Louis Torgler*. 5. *Othon Tuckhardt*. 6. *Louis Waldenheim*. 7. *Ferdinand Bormann*. 8. *Herrmann Pietzker*. 9. *Jules de Koschkull*. 10. *Herrmann Kley*. 11. *Charles Rothstock*. 12. *Albert Völcker*.

f)

f) de grand-sixième:

1. *Gustave Chambeau.* 2. *Ernest Meurin.* 3. *Charles Andrée.* 4. *Guillaume Grapp.* 5. *Charles Minas.* 6. *Jules Junker.* 7. *Charles Papin.* 8. *Emile Hopfgarten.* 9. *Jules Schmidt.* 10. *Ferdinand La Roche.* 11. *Guillaume Wanke.* 12. *Othon Kley.* 13. *Herrmann Sy.*

g) de petit-sixième:

1. *Rodolphe Steibelt.* 2. *Jules Briet.* 3. *Herrmann Bade.* 4. *Charles Coste.* 5. *Charles Götting.* 6. *Guillaume Schulz.* 7. *Adolphe Chevalier.* 8. *Charles Müller.*

La plupart des écoliers, sortis des trois dernières classes, sont entrés en apprentissage ou ont été retirés par leurs parens.

Le 20. Octobre a. p. il a été procédé à une distribution do prix. Suivant l'usage je transcris la liste des écoliers, qui ont été récompensés pour leur application, en indiquant en même tems les livres qu'ils ont reçus.

I. Pour la philologie et l'histoire.

En 1re, *Philippe Gabriel*, Aeschyli Tragoediae.
Pierre Lantaret, Nov. Testam. Graece et Lat. Göschen.
— 2de, *Guillaume Wohlers*, Terentii Comoediae, cura Bentleji.
Ferdinand Musoldt, Sophoclis Tragoediae.
— 3me, *Adolphe Küttje*, Virgilii Opera, cura Heyne, 2 T.
Charles Erich, Homeri Carmina, 2 T.
— 4me, *Henri Wohlers*, Quintus Curtius, cura Zumpt.
— 5me, *Maximilien Dittmar*, Aurelius Victor de viris illustribus Romae.
— gr. 6me, *Frédéric Göring*, Schul-Grammatik der lat. Sprache von Schulz.
— pet. 6me, *Louis Weege*, Fables de la Fontaine.

II. Pour l'Hébreu.

Dans la 1re classe, *Ferdinand Musoldt*, Aristophanis Comoediae 2 T.
— — 3me — *Guillaume Offelsmeyer*, Ciceronis de Officiis Libri tres.

III. Pour les mathématiques, la physique et l'arithmétique.

En 1re, *Adolphe Merker*, Grüson's Kegelschnitte.
— 2de, *Guillaume Wohlers*, Taciti Opera, 2 T., ed. Beckeri.
— 3me, *Vollrath Streubel*, Legendre, Elemens de Géométrie.
Adolphe Küttje, Xenophontis Opera, 5 T.

En 4me, *Charles Jeanrenaud*, Ovidii Opera, 3 T.

Dans la 1re classe d'arithmétique, *Frédéric Schröder*, Faſsliche Anweisung zum gründlichen Kopf- und Zifferrechnen v. Scholz, 3 T.

— — 2de — — —, *Louis Rudolph*, Buttmanns Griechische Schulgrammatik.

Auguste Straube, Roquette französ. Sprachlehre.

— — 3me — — —, *Othon Tuckhardt*, Eutropius.

— — 4me — — —, *Louis Jaquemar*, Numa Pompilius de Florian.*

IV. Pour la langue françoise.

En 1re, *Pierre Revel*, Biblia Hebraïca, ed. nuperrima.

— 2de, *Louis Liphardt*, Klopstock's Oden und Elegien mit Erklärungen v. Vetterlein. 3 T.

— 3me, *Frédéric Tips*, Oeuvres de Jean Racine, 2 T.

— 4me, *Guillaume Noël*, Lat.-deutsch und deutsch-lat. Wörterbuch v. Karcher, 2 T.

— 5me, *Charles de Zollikoffer*, Attika v. Jacobs.

Herrmann Günther, Griech. Elementarbuch v. Jacobs.

— gr. 6me, *Albert de Witzleben*, Handbuch der franz. Sprache von Ideler und Nolte.

— pet. 6me, *Adolphe Weber*, die heilige Schrift des A. und N. Testaments.

V. Pour la langue allemande.

En 1re, *Albert Cazalet*, Sallustius und ausführliche lat. Grammatik v. Schulz.

— 2de, *Jules Schröder*, Euripides Tragoediae, 3 T.

— 3me, *Jean Cabanis*, Titi-Livii Historiae, 3 T.

— 4me, *Charles Jeanrenaud*, Quintus Curtius et Cornelius Nepos.

— 5me, *Guillaume Müller*, Phaedri Fabulae.

— gr. 6me, *Louis Jaquemar*, Eutropius.

— pet. 6me, *Auguste Michaelis*, Deutsche Sprachlehre v. Heinsius.

VI. Pour la calligraphie.

En 5me, *Herrmann Günther*,
Charles de Zollikoffer,
Louis Torgler,
— gr. 6me, *Guillaume Büxenstein*,
Albert Lowe,
Herrmann Kühn,
Frédéric Haacke,
} Exemples gravés d'Écriture.

En pet. 6me, *Adolphe Weber*, *Charles Mickoleit*, *Louis Weege*, *Albert Tuckhardt*, } Exemples gravés d'Ecriture.

VII. Pour le chant.

Dans la 1re classe, *Adolphe Kuttje*, 20 Lieder für die Jugend von Nedelmann.
— — 2de — *Herrmann Schultz*, 20 dreistimmige Lieder von Kindscher.

VIII. Pour le dessin.

En 4me, *Auguste Richter*, Tête de la jardinière, d'après Raphael.
Auguste Beck, Pierre-Pertuis.
— 5me, *Charles de Gabain*, Tête d'ange, d'après Raphaël.
— gr. 6me, *Jules Junker*, } Deux têtes.
— pet. 6me, *Louis Wiedemann*, }

La bibliothèque du Collège a reçu pendant l'année des autorités supérieures les livres suivants:

1) Verzeichniſs der oryktognostischen Mineralien-Sammlung des Baron v. Lorenz aus Schlesien.

2) Neuester Abriſs einer Geographie des Preuſsischen Staats aus historischem Gesichtspunkte für Schul- und Selbstunterricht tabellarisch entworfen von dem Regierungs-Secretär, Lieutenant Sinnhold zu Liegnitz.

3) Handbuch der Naturgeschichte der Vögel Europa's von dem Collaborator Dr. Gloger in Breslau, 1te Hälfte.

4) Catalog der Sammlung des verstorbenen Geheimen-Medicinal-Raths Hermbstädt für Oryktognosie.

5) Les programmes de tous les collèges des Etats du Roi publiés pendant l'année.

La somme, destinée annuellement à accroître la bibliothèque, a été consacrée à l'achat de plusieurs ouvrages de philologie et de littérature.

QUATRIÈME SECTION.

EXAMEN PUBLIC.

Il y sera procédé le 13. d'Octobre dans le grand auditoire et se fera dans l'ordre suivant.

Le matin de 8 — 1.

Quatrième classe:	*Latin*, Mr. Noël.
— —	*François*, Mr. Arlaud.
Troisième classe:	*Grec*, Mr. Weiland.
— —	*Mathématiques*, Mr. Jeanrenaud.
Seconde classe:	*Latin*, Mr. Michelet.
— —	*Histoire*, Mr. Saunier.
Première classe:	*Grec*, Mr. Mullach.
— —	*Physique*, Mr. Erman.

L'élève de la 1re classe, *Adolphe Merker*, tiendra un discours latin *sur l'influence que le siècle d'Auguste a eue sur les sciences et les arts*; et s'il y a des abiturientes l'un tiendra un discours d'adieu et le Directeur leur remettra leurs témoignages.

Le soir de 3 — 6.

Cinquième classe:	*Religion*, Mr. Palmié fils.
— —	*François*, Mr. Liebenow.
— —	*Arithmétique*, Mr. Kohlheim.
Grand-Sixième:	*Latin*, Mr. Arlaud.
Petit-Sixième:	*François*, Mr. La Pierre.
— —	*Latin*, Mr. Liebenow.

L'examen de l'aprèsmidi commencera et finira par le chant d'un cantique sacré.

Le cours du sémestre d'hiver commencera le Lundi 26. d'Octobre par la distribution des prix, la lecture des lois, la censure générale des classes et les promotions.

Les parens, qui désireront l'admission pour leurs enfans, me trouveront, excepté le Lundi, tous les jours de la semaine, le matin de 8—10 et l'aprèsmidi de 3—5.

Au nom de mes collègues et de mes disciples, j'ai l'honneur d'inviter à cette solennité pédagogique les respectables chefs de l'institut, L. L. E. E. le Ministre du culte et de l'instruction publique, Mr. le Baron d'Altenstein et le Grand-Président de la Province du Brandebourg, Mr. de Bassewitz; Mr. le Conseiller privé et Directeur Nicolovius avec Mrss. les Conseillers au Ministère royal du culte et de l'instruction publique; Mr. le Vice Président Weil avec Mrss. les Conseillers du Consistoire et du Collège royal des écoles de la Province, spécialement Mr. le Conseiller des écoles Schulz en sa qualité de Commissaire royal; Mrss. les membres du Conseil académique, Inspecteurs de l'institut; les parens des élèves et tous ceux qui s'intéressent à l'instruction de la jeunesse.

Berlin, le 24 Septembre 1835.

Palmié Directeur.

